

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 25 » января 20 22 г.

Дело № 5/22-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (г. Дубоссары, ул. Дзержинского, д.4) к обществу с ограниченной ответственностью «Серпантин-плюс» (г. Дубоссары, ул. Свердлова, д. 91, к. 34) о взыскании финансовой санкции при участии представителя:

- Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району – О. В. Подлесной по доверенности от 11 января 2022 года № 1, разъяснив права и обязанности, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

### У С Т А Н О В И Л:

поданное заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – налоговая инспекция, заявитель) к обществу с ограниченной ответственностью «Серпантин-плюс» (далее – ООО «Серпантин-плюс», общество, должник) о взыскании финансовой санкции определением от 11 января 2022 года принято к производству суда, рассмотрение дела назначено на 25 января 2022 года.

Копии указанного судебного акта направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1 части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определение размещено на официальном сайте суда в сети Интернет.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления к производству Арбитражного суда.

Арбитражный суд, проверяя явку лиц, участвующих в деле, в порядке статьи 104 АПК ПМР, установил отсутствие ООО «Серпантин-плюс». Почтовая корреспонденция, направленная в адрес общества, возвращена с отметкой «за невостремлением» (уведомление № 1/55 от 11 января 2022 года). Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР суд расценивает в качестве надлежащего уведомления.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-26 АПК ПМР неявка общества, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие, поскольку суд не признал его явку обязательной.

Дело рассмотрено по существу в судебном заседании 25 января 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть решения.

**Представитель налоговой инспекции** в судебном заседании заявление поддержала в полном объеме, пояснив, что на основании приказа от 28 февраля 2020 года № 59 в отношении общества проведено внеплановое мероприятие по контролю, по результатам которого вынесено решение № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года о наложении финансовых санкций. Должнику была предоставлена возможность для добровольной уплаты финансовой санкции в тридцатидневный срок. Ввиду неисполнения обществом обязанности по оплате к установленному сроку налоговая инспекция просит в судебном порядке взыскать с ООО «Серпантин-плюс» начисленную финансовую санкцию в сумме 7 124,07 руб.

ООО «Серпантин-плюс» представителей в судебное заседание не направило, правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, которое было разъяснено в определении от 11 января 2022 года, не воспользовалось.

**Арбитражный суд**, рассмотрев заявление, заслушав представителя налоговой инспекции, изучив представленные документы, полагает возможным в силу пункта 1 статьи 108 АПК ПМР рассмотреть дело по имеющимся в нем материалам, при этом судом установлены следующие обстоятельства.

Дела о взыскании с организаций обязательных платежей и санкций по смыслу подпункта г) статьи 21-2 АПК ПМР подлежат рассмотрению арбитражным судом в порядке административного производства. Заявление налоговой инспекции обусловлено неисполнением ООО «Серпантин-плюс» обязанности по уплате финансовой санкции к установленному в решении № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года сроку, что является основанием для обращения в суд в порядке, установленном Главой 18-5 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд в судебном заседании устанавливает: 1) имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, 2) полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, 3) проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

Основанием для взыскания суммы задолженности послужили следующие обстоятельства. Налоговая инспекция на основании приказа № 59 от 28 февраля 2020 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю» провела мероприятие по контролю в отношении ООО «Серпантин-плюс» за период с августа 2011 года по декабрь 2016 года. Результаты контрольного мероприятия в соответствии с пунктом 1 статьи 10 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» оформлены актом № 022-0005-20 от 23 марта 2020 года, в котором выявлены нарушения Закона ПМР «О налоге на доходы организаций».

По результатам мероприятия по контролю налоговая инспекция, руководствуясь статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики, пунктом 5 статьи 9, пунктами 1, 3, 6 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», статьями 8, 9 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР» вынесла решение № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года о наложении финансовой санкции в размере 7 124,07 рублей, которые необходимо было перечислить в течение 30 (тридцати) дней с 27.03.2020 года.

Статьей 52 Конституции Приднестровской Молдавской Республики установлена обязанность налогоплательщика оплачивать налоги и местные сборы, установленные законом. Аналогичная обязанность содержится в статье 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», согласно которой налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги, при этом обязанность юридического лица по уплате налога прекращается уплатой им налога либо отменой налога.

Проверяя полномочия налоговой инспекции на обращение в суд с требованием о взыскании финансовой санкции, суд констатирует наличие таковых, как то установлено

пунктами 8, 11 статьи 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе ПМР», а также подпунктом а) части третьей пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», согласно которым налоговая инспекция вправе обращаться с заявлениями в арбитражный суд о взыскании с налогоплательщика финансовой санкции, начисленной в виде меры ответственности за нарушение налогового законодательства, выявленного в ходе мероприятия по контролю.

Арбитражный суд, изучив содержание Акта № 022-0005-20 от 23 марта 2020 года, а также вынесенное по его результатам решение № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года, проверяя законность обращения с заявленным требованием и правильность расчета и размера взыскиваемой суммы установил следующее.

Как следует из материалов дела в период с 2014 года по 2016 года общество в нарушение пункта «а» статьи 3 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» не включило объект налогообложения налогом на доходы организаций, валовая прибыль, от которого составила 49 150,82 рублей. В соответствии с пунктом 6 статьи 7 Закона ПМР «О налоге на доходы организаций» налогоплательщики производят отчисления в Единый государственный фонд социального страхования Приднестровской Молдавской Республики на цели пенсионного страхования (обеспечения) в размере 1,08 процента от налогооблагаемой базы, определенной в соответствии со статьями 5 и 6 настоящего Закона. В результате сумма заниженного налога на доходы организаций за 2014-2016 г.г. составила 7018,74 рублей.

Невключение в объект налогообложения выручки, полученной в период с 2014 – 2016 г.г. в сумме 49 150,82 рублей повлекло нарушение подпункта «и» пункта 1 статьи 16 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР», а также подпункта 1.1. пункта 1 Положения «О порядке взимания и расходования налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории Дубоссарского района и города Дубоссары», утвержденного Решением 16 сессии 24 созыва Совета народных депутатов Дубоссарского района и г. Дубоссары от 27.09.2021 года. В результате сумма заниженного налога на содержание жилищного фонда, объектов социально-культурной сферы и благоустройство территории Дубоссарского района и г. Дубоссары за 2014-2016 г.г. составила 105,33 рублей.

На основании подпункта а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» за сокрытие объекта налогообложения с общества взыскиваются финансовые санкции в размере заниженных налогов в сумме 7 124,07 рублей.

В связи с выявленными нарушениями Закона ПМР «О налоге на доходы организаций», которые повлекли занижение налога на доходы организаций, подлежащих уплате в республиканский бюджет, налоговая инспекция в соответствии с Законом ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)», статей 8 и статей 9 Закона ПМР «О государственной налоговой службе ПМР» статье 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы ПМР» за нарушение ООО «Серпантин-плюс» действующего законодательства применена финансовая санкция в виде взыскания в бюджет суммы заниженного (неисчисленного) налога.

На основании подпунктов а), б) пункта 1 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» налоговой инспекцией вынесено решение № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года, которым применена финансовая санкция на сумму заниженного (неисчисленного) налога, что составляет 7 124,07 рублей. Указанным решением обществу предоставлена возможность в течение 30 дней оплатить финансовую санкцию добровольно, разъяснено право на оспаривание решения налоговой инспекции.

Принимая во внимание, что к установленному сроку общество не исполнило решение № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года, указанный акт не обжалован, не признан незаконным, арбитражный суд с учетом установленных обстоятельств дела в порядке

пункта 6 статьи 130-26 АПК ПМР приходит к выводу о том, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению в полном объеме.

Учитывая, что требования налоговой инспекции подлежат удовлетворению полностью, государственная пошлина согласно пункту 1 статьи 84 АПК ПМР подлежит взысканию с ООО «Серпантин-плюс» в сумме 356,20 рублей.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 1 статьи 84, статьями 113-116, 130-27 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **Р Е Ш И Л:**

1. Заявление Налоговой инспекции по г. Дубоссары и Дубоссарскому району удовлетворить.

2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Серпантин-плюс» начисленную по результатам акта планового мероприятия по контролю № 022-0005-20 от 23 марта 2020 года на основании решения № 222-0005-20 от 27 марта 2020 года финансовую санкцию в сумме 7 124,07 рублей.

3. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Серпантин-плюс» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 356,20 рублей.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**