

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

РЕШЕНИЕ

« 28 » февраля 20 22 г.

Дело № 962/21-(03)10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Муниципального унитарного предприятия «ГорИмущество», г. Бендеры, ул. Суворова, д. 26, к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Романенко Роману Ивановичу, г. Бендеры, ул. Протягайловская, д. 20, о взыскании задолженности, при участии:

от истца: Мельгаф В.А. по доверенности от 25 января 2022 года № 17,

от ответчика: не явился, извещен (почтовое уведомление № 2/820 от 15 февраля 2022 года),

УСТАНОВИЛ:

Муниципальное унитарное предприятие «ГорИмущество» (далее – истец, МУП «ГорИмущество») обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Романенко Роману Ивановичу (далее – ответчик, ИПБОЮЛ Романенко Р.И.), в котором просит суд взыскать с ответчика задолженность по арендной плате, а также проценты согласно статье 412 Гражданского кодекса ПМР.

Определением Арбитражного суда ПМР от 29 декабря 2021 года исковое заявление МУП «ГорИмущество» принято к производству. Определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 15 февраля 2022 года дело №962/21-(03)10 принято к производству в ином составе суда, судьей Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Сливка Р.Б., судебное заседание назначено на 28 февраля 2022 года.

Ответчик в судебное заседание не явился, при надлежащем извещении о времени и месте судебного заседания (почтовое уведомление № 2/820 от 15 февраля 2022 года), отзыв на исковое заявление не представил.

Арбитражный суд ПМР, исходя из положений подпункта б) пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющих в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие ответчика.

Дело рассмотрено по существу и резолютивная часть решения вынесена 28 февраля 2022 года.

Представитель истца в судебном заседании поддержал заявленные требования, пояснив следующее:

26 августа 2019 года между МУП «ГорИмущество» и ИПБОЮЛ Романенко Р.И. заключен договора аренды движимого муниципального имущества № 28, в соответствии с условиями которого истец предоставил ответчику в аренду движимое имущество:

кронштейн профильный 40*40 – 5 шт.; полки ламинированные 04*1,77 – 5 шт.; секция стекло 1,07*3 – 2 шт.; секция с полками под стеклом – 6 шт., а ответчик обязался производить не позднее 30-го числа расчетного месяца арендную плату.

В нарушение взятых на себя обязательств ответчик не исполнял свои обязательства по оплате арендной платы надлежащим образом. За период действия договора аренды ответчик единожды оплатил арендную плату за 3 месяца (за сентябрь – ноябрь 2019 года) в размере 523,05 рублей ПМР (платежный документ № 339731 от 31 декабря 2019 года).

31 мая 2020 года между ответчиком и истцом было заключено соглашение о расторжении с 01 июня 2020 года договора аренды муниципального имущества № 28 от 26 августа 2019 года. На дату расторжения договора задолженность ИПБЮЛ Романенко Р.И. по арендной плате составила 1046,10 рублей ПМР.

В период действия договора аренды движимого муниципального имущества № 28 от 26 августа 2019 года действовала ставка рефинансирования (учетная ставка) в размере 7% годовых (Протокол заседания Правления ЦБ ПМР № 8 от 14 февраля 2017 года).

Согласно Методике расчета процентов за неисполнение денежного обязательства в соответствии со статьей 412 Гражданского кодекса ПМР, утвержденной Постановлением Пленума Арбитражного суда ПМР от 29 мая 2002 года, сумма процентов на 23 декабря 2021 года (за 570 дней – за период с 01 июня 2020 года по 22 декабря 2021 года) составляет: $(570 \text{ дней} \times 7\% \text{ ставка рефинансирования}) / 360 \times 1046,10 \text{ рублей ПМР (задолженность)} = 115,94 \text{ рублей ПМР}$.

Всего задолженность ответчика и проценты по статье 412 ГК ПМР составляют в сумме 1162,04 рублей ПМР.

На основании вышеизложенного, МУП «ГорИмущество» просит взыскать с ИПБЮЛ Романенко Р.И. задолженность в сумме 1046,10 рублей ПМР, проценты согласно статье 412 Гражданского кодекса ПМР в сумме 115,94 рублей ПМР, а также расходы по уплаченной государственной пошлине в сумме 72,50 рублей ПМР.

Суд, исследовав и оценив представленные доказательства, заслушав представителя истца, находит искимые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Из материалов дела усматривается, что отношения сторон возникли из договора аренды, и, следовательно, к ним подлежат применению нормы главы 34 Гражданского кодекса ПМР.

В силу статьи 624 Гражданского кодекса ПМР по договору аренды (имущественного найма) арендодатель (наймодатель) обязуется предоставить арендатору (нанимателю) имущество за плату во временное владение и пользование или во временное пользование.

Согласно статье 629 Гражданского кодекса ПМР договор аренды (имущественного найма) заключается на срок, определенный договором.

В соответствии с пунктом 1 статьи 633 Гражданского кодекса ПМР арендатор (наниматель) обязан своевременно вносить плату за наем имущества (арендную плату). Порядок, условия и сроки внесения арендной платы (платы за наем имущества) определяются договором.

Так, как следует из материалов дела и пояснений истца, между МУП «ГорИмущество» (Арендодатель) и ИПБЮЛ Романенко Р.И. (Арендатор) 26 августа 2019 года был заключен договор аренды движимого муниципального имущества № 28 (далее – договор), по условиям которого Арендодатель передает, а Арендатор принимает в аренду движимое имущество: кронштейн профильный 40*40 – 5 шт.; полки ламинированные 04*1,77 – 5 шт.; секция стекло 1,07*3 – 2 шт.; секция с полками под стеклом – 6 шт.

Вышеперечисленное имущество передано Арендодателем и принято Арендатором по акту приема-передачи движимого имущества (Приложение № 1 к договору).

Согласно пункту 1.4 договора имущество, переданное в аренду, является муниципальной собственностью, а продукция и доходы, полученные Арендатором в результате использования арендуемого имущества, являются собственностью Арендатора.

В соответствии с пунктом 3.1 договора арендная плата устанавливается в размере 174,35 рублей ПМР в месяц. Расчет арендной платы произведен в соответствии с действующей Методикой расчета величины арендной платы (Приложение № 2 к договору).

Арендная плата вносится ежемесячно путем перечисления на расчетный счет Арендодателя в срок не позднее 30 числа расчетного месяца (пункт 3.3 договора).

Срок договора определен сторонами с 01 сентября 2019 года по 31 июля 2020 года (11 месяцев) (пункт 4.1 договора).

Однако, в нарушение взятых на себя обязательств ИПБОЮЛ Романенко Р.И. не исполнял свои обязательства по оплате арендной платы надлежащим образом. Так, за период действия договора аренды ответчик единожды оплатил арендную плату за 3 месяца (сентябрь – ноябрь 2019 года) в размере 523,05 рублей ПМР, что подтверждается платежным документом № 339731 от 31 декабря 2019 года.

Подпунктом а) пункта 4.3 договора допускается досрочное расторжение договора аренды по инициативе Арендодателя в случае нарушения Арендатором порядка и сроков уплаты арендной платы, установленных разделом 3 договора, в течение 3 месяцев подряд.

В связи с изложенным, 31 мая 2020 года между истцом и ответчиком было заключено соглашение № 1 о досрочном расторжении договора аренды движимого муниципального имущества № 28 от 26 августа 2019 года с 01 июня 2020 года.

На дату расторжения договора задолженность ИПБОЮЛ Романенко Р.И. по арендной плате составила 1046,10 рублей ПМР.

Согласно статье 412 Гражданского кодекса ПМР за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, просрочки уплаты за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части.

В период действия договора аренды движимого муниципального имущества № 28 от 26 августа 2019 года действовала ставка рефинансирования (учетная ставка) в размере 7 % годовых (Протокол заседания Правления № 8 от 14 февраля 2017 года), что подтверждается справкой о ставке рефинансирования Приднестровского республиканского банка № 01-22/2911 от 21 декабря 2021 года.

Согласно Методике расчета процентов за неисполнение денежного обязательства в соответствии со статьей 412 Гражданского кодекса ПМР, утвержденной Постановлением Пленума Арбитражного суда ПМР от 29 мая 2002 года, сумма процентов на 23 декабря 2021 года (за 570 дней за период с 01 июня 2020 года по 22 декабря 2021 года) составляет: $(570 \text{ дней} \times 7 \% \text{ ставка рефинансирования}) / 360 \times 1046,10 \text{ рублей ПМР (задолженность)} = 115,94 \text{ рублей ПМР}$.

Из представленного истцом расчета цены иска следует, что за ответчиком числится задолженность по арендной плате в размере 1046,10 рублей ПМР и проценты согласно статье 412 Гражданского кодекса ПМР в размере 115,94 рублей ПМР. Всего задолженность ответчика и проценты составляют 1162,04 рублей ПМР. Доказательств отсутствия названной задолженности в материалы дела не представлено.

Согласно статье 326 Гражданского кодекса ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями. Односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются за исключением случаев, предусмотренных законом (статья 327 Гражданского кодекса ПМР).

При таких обстоятельствах, суд находит доказанным истцом факт ненадлежащего исполнения ответчиком обязательств по договору, а требования о взыскании задолженности по арендной плате – в сумме 1046,10 рублей ПМР и процентов согласно статье 412 Гражданского кодекса ПМР в сумме – 115,94 рублей ПМР подлежащими удовлетворению.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных исковых требований. Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 84, 113-117, 122, 123 АПК ПМР,

РЕШИЛ:

1. Исковые требования МУП «ГорИмущество» удовлетворить.
2. Взыскать с индивидуального предпринимателя Романенко Романа Ивановича в пользу МУП «ГорИмущество» задолженность в сумме 1046,10 рублей ПМР.
3. Взыскать с индивидуального предпринимателя Романенко Романа Ивановича в пользу МУП «ГорИмущество» проценты за пользование чужими денежными средствами в сумме 115,94 рублей ПМР.
4. Взыскать с индивидуального предпринимателя Романенко Романа Ивановича в пользу МУП «ГорИмущество» расходы по уплаченной государственной пошлине в размере 72,50 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка