

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

«19» января 2022 года

Дело № 950/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «Градина» (с. Парканы, ул. Ворошилова, д. 113) о признании незаконными действий судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики В. В. Колесника (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136) по передаче имущества на реализацию 29 сентября 2021 года с участием И. И. Дымова (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Горького, д. 115) – другой стороны исполнительного производства (взыскатель) в присутствии:

представителя Общества с ограниченной ответственностью «Градина» по доверенности от 15 декабря 2021 года В. В. Корецкой,

судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики В. В. Колесника,

представителя И. И. Дымова по доверенности от 17 января 2020 года О. В. Кириченко,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением от 11 января 2022 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято заявление Общества с ограниченной ответственностью «Градина» о признании незаконным действий судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики В. В. Колесника (далее – Судебный исполнитель) по передаче имущества на реализацию 29 сентября 2021 года, назначенное к слушанию на 19 января 2022 года.

Указанным судебным актом Арбитражный суд истребовал материалы исполнительного производства, возбужденного на основании выданных Арбитражным судом исполнительных листов по делу № 159/17-11, касающихся оспариваемых в рамках настоящего дела действий судебного исполнителя В. В. Колесника.

Данные доказательства поступили в Арбитражный суд 18 января 2022 года (вх. № 36), их оригиналы обозрены в судебном заседании, состоявшемся 19 января 2022 года, в котором они приобщены к материалам дела № 950/21-11.

Кроме того, в данном судебном заседании приобщен отзыв Судебного исполнителя, а также заслушаны лица, участвующие в деле.

После исследования всех имеющихся в деле доказательств Арбитражный суд во исполнение части первой статьи 111 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) выяснил у лиц, участвующих в деле, имеются ли у них дополнительные материалы по делу. В связи с отсутствием таковых Арбитражный суд объявил исследование дела законченным и удалился для принятия решения.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена в судебном заседании 19 января 2022 года; в полном объеме данный судебный акт изготовлен 24 января 2022 года (часть первая пункта 1 статьи 122 АПК ПМР).

**Общество с ограниченной ответственностью «Градина»** (далее – Общество, Заявитель) обращение в Арбитражный суд мотивировало тем, что действия, совершенные Судебным исполнителем 29 сентября 2021 года, по передаче на реализацию в Государственное унитарное предприятие «Пристав» (далее – ГУП «Пристав») тракторов Беларусь МТЗ 1025,2 гос. № 233 СВ, Беларусь МТЗ 82,1 гос. № 253 СВ (далее – трактора Беларусь МТЗ) не соответствуют пункту 3 статьи 58, пункту 1 статьи 61, пункту 1 статьи 74 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» и статье 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О судебных исполнителях», а также нарушают права и законные интересы Заявителя как хозяйствующего субъекта – сельскохозяйственного производителя по следующим основаниям:

- Судебному исполнителю представлены документы и информация об имуществе, непосредственно участвующем в хозяйственной деятельности Общества с 2019 года по 2021 год включительно, в связи с чем, на указанное имущество не может быть обращено взыскание в первую очередь при наличии иного имущества, не используемого в производственной деятельности, подвергнутого аресту и прошедшего оценку. В обоснование данной позиции Общество ссылается на подпункт в) пункта 1 статьи 74 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве»;

- из Постановления о переоценке арестованного имущества от 10 декабря 2021 года Заявителю стало известно, что трактора Беларусь МТЗ 29 сентября 2021 года направлены на принудительную реализацию на комиссионных началах через магазин ГУП «Пристав». Стоимость данных тракторов на 13 октября 2021 года определена в размере 286 307,3 рублей, что соответствует 19 745,39 РУ МЗП.

Изложенные обстоятельства свидетельствует о том, что действия Судебного исполнителя не соответствуют части второй пункта 3 статьи 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве»;

- в соответствии со статьей 11 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О судебных исполнителях» судебный исполнитель обязан использовать предоставленные ему права в соответствии с законом и не допускать в своей деятельности ущемления прав и законных интересов граждан и организаций. Передача на реализацию на комиссионных началах сельскохозяйственной техники, непосредственно участвующей в производственной деятельности предприятия, по мнению Заявителя, нарушает его права и законные интересы, поскольку указанная сельскохозяйственная техника будет продана, что незаконно существенно ограничит работоспособность предприятия.

В полном объеме позиция Общества изложена в заявлении.

Обобщая изложенное выше, Заявитель просит Арбитражный суд признать незаконными действия Судебного исполнителя по исполнительному производству 4/3-21 от 11 января 2021 года, возбужденному на основании исполнительного листа Арбитражного суда по делу № 159/17-11 от 20 июня 2017 года по передаче на реализацию 29 сентября 2021 года в ГУП «Пристав» тракторов Беларусь МТЗ.

**Судебный исполнитель** просил отказать в удовлетворении заявленного требования Общества по следующим доводам:

- им по настоящее время не получен ответ от Общества на запрос от 12 января 2021 года о необходимости предоставления перечня готовой продукции, основных средств и материальных ценностей, участвующих и не участвующих в производственной деятельности

Общества. Таким образом, отсутствуют основания утверждать о нарушении им статьи 74 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве»;

- трактора Беларусь МТЗ на основании Постановления от 27 июля 2021 года переданы в Государственную службу судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГССИ МЮ ПМР) для реализации на публичных торгах.

Однако имущество реализовано не было, а И. И. Дымов отказался от его принятия в счет погашения части задолженности. Учитывая данные обстоятельства и исполняя требования статьи 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве», произведена переоценка указанных выше тракторов;

- 29 сентября 2021 года вынесено Постановление о направлении на реализацию через комиссионный магазин ГУП «Пристав» имущества Общества, а именно: трактора ЮМЗ – 6, г.н.з. 152 СА, прицеп КСП-6 г.н.з. 443 СА, прицеп 3-ПТС-12 г.н.з. 448 СА, прицеп 1-ПТС-2 г.н.з. 449 СА, прицеп 2-ПТС-6 г.н.з. 452 СА. Так как данное имущество не было реализовано, а И. И. Дымов отказался от его принятия в счет погашения части задолженности, была осуществлена его переоценка (статья 58 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве»);

- довод Общества о том, что трактора Беларусь МТЗ используются им в предпринимательской деятельности, является безосновательным и ошибочным, так как денежные средства на счета Заявителя в 2021 году не поступали, а, значит, соответствующая деятельность им в данный период не осуществлялась.

В полном объеме позиция Судебного исполнителя изложена в отзыве.

**И. И. Дымов** отзыв в соответствии со статьей 98 АПК ПМР не предоставил. Его представитель в судебном заседании просит отказать в удовлетворении заявленного требования ввиду его необоснованности.

**Арбитражный суд**, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив и оценив в соответствии со статьей 51 АПК ПМР имеющиеся в деле доказательства, пришел к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требования Общества ввиду следующего.

Заявитель просит признать незаконными действия Судебного исполнителя по передаче на реализацию тракторов Беларусь МТЗ в ГУП «Пристав», совершенные 29 сентября 2021 года.

Однако во исполнение пункта 1 статьи 45 АПК ПМР Общество не предоставило ни одного доказательства в подтверждение его довода о совершении Судебным исполнителем оспариваемых действий.

В судебном заседании Судебный исполнитель пояснил, что оспариваемые Обществом действия он не совершал.

Исследовав в судебном заседании истребованные определением от 11 января 2022 года материалы исполнительного производства, Арбитражный суд установил, что на момент рассмотрения настоящего дела исполнительное производство № 4/3-21 не завершено и не окончено. Его сторонами являются Заявитель (должник) и И. И. Дымов (взыскатель).

Судебным исполнителем арестовано имущество Общества, что подтверждается актами описи и ареста от 12 января 2020 года, 18 ноября 2020 года. Среди арестованного имущества имеются и трактора Беларусь МТЗ.

29 сентября 2021 года действительно в ГУП «Пристав» на реализацию передано арестованное имущество, принадлежащее Обществу. Таковым имуществом согласно Постановлению Судебного исполнителя от 29 сентября 2021 года (л. д. 223 приложения № 1 к делу № 950/21-11) является трактор ЮМЗ – 6 г.н.з. 152 СА и прицепы в количестве 5 штук. Трактора Беларусь МТЗ, на которые указывает Заявитель, в данном Постановлении не поименованы.

На основании материалов исполнительного производства № 4/3-21 Арбитражный суд установил, что трактора Беларусь МТЗ переданы на реализацию в ГССИ МЮ ПМР 27 июля 2021 года (Постановление Судебного исполнителя о передаче арестованного имущества на реализацию от 27 июля 2021 года, акт о передаче от 27 июля 2021 года – л. д. 213, 214 приложения № 1 к делу № 950/21-11). В дальнейшем в отношении данного имущества Заявителя проведены публичные торги (аукцион), которые признаны несостоявшимися, что подтверждается Протоколом № 1 заседания комиссии от 25 августа 2021 года (л. д. 217 с

оборотом, л. д. 219 приложения № 1 к делу № 950/21-11). Трактора Беларусь МТЗ были предложены И. И. Дымову, который отказался принимать их в счет погашения части задолженности (л. д. 220 с оборотом, л. д. 221 приложения № 1 к делу № 950/21-11).

08 октября 2021 года Судебный исполнитель вынесено Постановление о переоценке арестованного имущества, в перечне которого указаны трактора Беларусь МТЗ (л. д. 226 приложения № 1 к делу № 950/21-11).

Ввиду того, что Заявитель не доказал факт совершения Судебным исполнителем оспариваемых действий, Арбитражный суд не дает правовой оценки иным доводам лиц, участвующих в деле, и представленным в их обоснование доказательствам, а также констатирует невозможность установления обстоятельств, перечисленных в части второй пункта 3 статьи 130-12 АПК ПМР.

Учитывая изложенное выше, Арбитражный суд считает, что Заявителем не доказаны нарушения его прав и законных интересов оспариваемыми действиями Судебного исполнителя (пункт 1 статьи 130-9, пункт 1 статьи 130-10 АПК ПМР). Как следствие, Общество не доказало наличия права на обращение в Арбитражный суд, исходя из части первой пункта 1 статьи 4 АПК ПМР. Изложенное также является причиной, по которой Арбитражный суд не дает правовой оценки иным доводам лиц, участвующих в деле, а также представленным в их обоснование доказательствам.

Обобщая изложенное, Арбитражный суд констатирует отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР, для признания оспариваемых действий Судебного исполнителя незаконными. Соответственно, заявленные требования Общества подлежат оставлению без удовлетворения.

В рамках настоящего дела определением Арбитражного суда от 11 января 2021 года принята обеспечительная мера в виде запрета Судебному исполнителю совершать действия по исполнительному производству № 4/3-21 от 11 января 2021 года, направленные на реализацию тракторов Беларусь МТЗ.

Данная обеспечительная мера на основании пункта 4 статьи 67 АПК ПМР подлежит отмене.

Обращаясь в Арбитражный суд, Общество уплатило государственную пошлину в сумме 725 рублей 00 копеек (квитанция № 278646757 от 24 декабря 2021 года). Однако, исходя из первой, второй, третьей частей пункта 4 Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» от 21 сентября 2012 года № 1 во взаимосвязи с Законом Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине», государственная пошлина по делу № 950/21-11 составляет 435 рублей 00 копеек.

Таким образом, излишне уплаченная государственная пошлина в сумме 290 рублей 00 копеек подлежит возврату Обществу из республиканского бюджета.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь пунктом 4 статьи 67, статьей 82, пунктом 1 статьи 84, статьями 113 – 116, пунктами 5, 7 статьи 130-13 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

## **Р Е Ш И Л:**

1. Отказать в удовлетворении требования Общества с ограниченной ответственностью «Градина» о признании незаконными действий судебного исполнителя Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики капитана юстиции В. В. Колесника по исполнительному производству 4/3-21 от 11 января 2021 года, возбужденному на основании исполнительного листа Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по делу № 159/17-11 от 20 июня 2017 года, по передаче на реализацию 29 сентября 2021 года в Государственное унитарное предприятие «Пристав» тракторов Беларусь МТЗ 1025,2 гос. № 233 СВ, Беларусь МТЗ 82,1 гос. № 253 СВ как несоответствующих Закону Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» и Закону Приднестровской Молдавской Республики «О судебных исполнителях».

2. Отменить обеспечительные меры, принятые определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 11 января 2022 года по делу № 950/21-11.

3. Возвратить Обществу с ограниченной ответственностью «Градина» из республиканского бюджета излишне уплаченную государственную пошлину в сумме 290 рублей 00 копеек.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**