

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об обеспечении заявления**

« 20 » декабря 2021 года

Дело № 939/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев ходатайство общества с ограниченной ответственностью «Градина» (Слободзейский р-он, с. Парканы, ул. Ворошилова, д. 113) о приостановлении действия постановления о переоценке имущества от 10 декабря 2021 года по исполнительному производству № 4/3-21 от 11 января 2021 года, вынесенного судебным исполнителем Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Колесник В. В. (г. Тирасполь, ул. 25 октября д. 136), оспариваемого в рамках дела № 939/21-12,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Градина» (далее - заявитель, ООО «Градина») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании недействительным постановления о переоценке имущества от 10 декабря 2021 года по исполнительному производству № 4/3-21 от 11 января 2021 года, вынесенного судебным исполнителем Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР Колесник В. В. (далее - судебного исполнителя). Определением Арбитражного суда ПМР от 20 декабря 2021 года указанное заявление принято к производству Арбитражного суда.

В тексте поданного заявления содержится ходатайство ООО «Градина» в порядке статьи 64 и пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР о принятии обеспечительной меры в виде приостановления действия оспариваемого постановления.

Рассмотрев заявление ООО «Градина» о принятии мер по обеспечению заявления, Арбитражный суд усматривает основания для принятия таковых ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Из материалов дела следует, что оспариваемым постановлением указано о произведении переоценки арестованного имущества, принадлежащего ООО «Градина», направленного на реализацию в ГУП «Пристав». При этом переоценка арестованного имущества может привести к реализации данного имущества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт не соответствует закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушает права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным. А пунктом 8 указанной статьи установлено, что со дня принятия решения Арбитражного суда о признании недействительным ненормативного правового акта полностью или в части указанный акт или отдельные его положения не подлежат применению.

Тем самым в случае установления указанных выше обстоятельств реализация имущества ООО «Градина» приведет к смене собственника и невозможности исполнения вынесенного судебного решения.

Таким образом, оценив заявление на предмет связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, что обеспечительная мера в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта - постановления о переоценке имущества от 10 декабря 2021 года по исполнительному производству № 4/3-21 от 11 января 2021 года, связана с предметом спора, не противоречит действующему законодательству и ее непринятие может существенно затруднить либо привести к невозможности исполнения судебного акта в случае удовлетворения заявления.

В связи с чем Арбитражный суд находит позицию ООО «Градина» о наличии оснований назначения обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемого ненормативного акта обоснованной и подлежащей удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65-2, пунктом 3 статьи 130-11, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Ходатайство ООО «Градина» удовлетворить.
2. Приостановить действие постановления о переоценке имущества от 10 декабря 2021 года по исполнительному производству № 4/3-21 от 11 января 2021 года, вынесенного судебным исполнителем Тираспольского отдела Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции ПМР - Колесник В. В. до окончания рассмотрения настоящего дела по существу.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения. Подача жалобы на определение об обеспечении заявления не приостанавливает исполнение этого определения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григоращенко**