

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении искового заявления

«12» января 2022 года

Дело № 937/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Е. П. Рябой (г.Рыбница, ул. Окрайная, д. 2) к Обществу с ограниченной ответственностью «Юмэтер» (г.Тирасполь, ул. Ильина, д. 8) о взыскании арендной платы с учётом приложенных к нему документов,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) от 21 декабря 2021 года поданное исковое заявление оставлено без движения по 10 января 2022 года включительно.

Указанный судебный акт направлен индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Е. П. Рябой (далее – Истец) по адресу, указанному в выписке из соответствующего реестра по состоянию на 16 декабря 2021 года, а именно: г. Рыбница, ул. Окрайная, д. 2. Данный адрес указан также Истцом непосредственно в исковом заявлении, что соответствует требованию подпункта б) части первой пункта 2 статьи 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР).

Описанное действие Арбитражного суда обусловлено положениями части второй пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР, в силу которых судебные извещения, адресованные гражданам, в том числе индивидуальным предпринимателям, направляются по месту их жительства. Место жительства индивидуального предпринимателя определяется на основании выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Частью третьей пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР предусмотрено, что если лицо, участвующее в деле, заявило ходатайство о направлении судебных извещений по иному адресу, арбитражный суд направляет судебное извещение по этому адресу. Однако, соответствующего ходатайства Истцом не заявлено.

Из материалов дела № 937/21-11 следует, что копия определения Арбитражного суда от 21 декабря 2021 года возвращена организацией почтовой связи по причине невострбования корреспонденции адресатом. Данное обстоятельство в силу подпункта б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР оценивается Арбитражным судом как надлежащее извещение Истца.

Несмотря на это, Истец не устранила обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, в срок, указанный в определении Арбитражного суда от 21 декабря 2021 года по делу № 936/21-11.

Следовательно, наступают последствия, предусмотренные частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР, т.е. поданное исковое заявление подлежит возвращению Истцу вместе с приложенными документами.

Неустранение обстоятельств, послуживших основаниями для оставления искового заявления без движения, в срок, установленный в определении суда, в соответствии с подпунктом г) пункта 1 и пункта 2 статьи 97 названного Кодекса является основанием для вынесения определения о возвращении искового заявления.

Возвращая иск, Арбитражный суд также принял во внимание положения пункта 2 статьи 100 АПК ПМР, согласно которым лица, участвующие в деле, обязаны сообщить арбитражному суду об изменении своего адреса во время производства по делу. При отсутствии такого сообщения копии судебных актов направляются по последнему известному арбитражному суду адресу и считаются доставленными, хотя бы адресат по этому адресу более не находится или не проживает.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2, 3, 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Возвратить индивидуальному предпринимателю без образования юридического лица Е. П. Рябой исковое заявление и приложенные к нему документы.

2. Разъяснить, что в соответствии с пунктом 4 статьи 97 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня его вынесения.

Приложение (в адрес Истца) на 21 листе.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко