

исх. № \_\_\_\_\_

от « \_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20\_\_ года



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

---

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ  
Р Е Ш Е Н И Е**

« 16 » марта 2022 года

Дело № 935/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление исковое заявление Табак С.Н. (г. Тирасполь, ул. 9 января, д.38) к Ярыч И.Т. (Слободзейский район, с. Кицканы, ул. Крянгэ, д.13) об исключении участника из общества с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц: общество с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол» (г. Тирасполь, ул. К.Либкнехта, д.159/2) и Крачун Александра Георгиевича (г. Тирасполь, пер. Гребенцкий д.10), при участии представителя истца – Смирнова И.В. по доверенности от 07 сентября 2021 года, в отсутствие Ярыч И.Т., ООО «СК «Сокол», Крачун А.Г.,

при разъяснении сторонам их процессуальных прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, и при отсутствии отводов составу суда

**У С Т А Н О В И Л:**

заявление Табак С.Н. к Ярыч И.Т. об исключении участника из ООО «Спортивный клуб «Сокол»» определением от 13 января 2022 года принято к производству Арбитражного суда, его слушание назначено на 25 января 2022 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие Ярыч И.Т., ООО «СК «Сокол», Крачун А.Г.

Копии определения суда о принятии заявления к производству направлены лицам, участвующим в деле, в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Кроме того, согласно части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР текст данного судебного акта размещен на официальном сайте Арбитражного суда.

Данные обстоятельства в силу положений пункта 3 статьи 102-1, пункта 2 статьи 102-3, пункта 2 статьи 100 АПК ПМР позволяют извещение ответчика по делу – Ярыч И.Т. и третьих лиц признать надлежащим.

Следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, Арбитражный суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика и третьих лиц.

Окончательно дело рассмотрено в судебном заседании 16 марта 2022 года, в котором оглашена резолютивная часть судебного решения. Полный текст судебного решения изготовлен 22 марта 2022 года.

**Истцом Табак С.Н.** в обоснование искового заявления приведены следующие доводы.

Общество с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол» (ООО «СК «Сокол», Общество) зарегистрировано в качестве юридического лица 19 ноября 2013 г. регистрационный номер 01-023-2217.

Участниками общества с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол» являются:

- Табак Сергей Николаевич, размер доли 33,33 % номинальной стоимостью 599,94 рублей ПМР в уставном капитале Общества,

- Ярыч Игорь Теодорович, размер доли 33,33 % номинальной стоимостью 599,94 рублей ПМР в уставном капитале Общества,

- Крачун Александр Георгиевич размер доли 33,34 % номинальной стоимостью 600,12 рублей ПМР в уставном капитале Общества.

Ответчик Ярыч И.Т. не проявляет интереса к деятельности Общества, не принимает никакого участия в его деятельности, и своим бездействием дестабилизирует деятельность Общества и делает невозможной дальнейшую деятельность общества.

В связи с истечением полномочий единоличного исполнительного органа Общества на 5 ноября 2018 г. было назначено проведение внеочередного общего собрания Общества. В повестку дня данного собрания был включен в том числе вопрос об избрании Президента общества.

Участник Общества Ярыч И.Т., извещенный надлежащим образом о дате и месте проведения собрания, без уважительных причин на собрание не явился, своего представителя на собрание не направил.

25 марта 2019 г., 27 февраля 2020 г., 5 мая 2020 г. участник ООО «СК «Сокол» Табак С.Н. обращался к президенту ООО «СК «Сокол» с требованиями о проведении внеочередного общего собрания участников общества. Но все его обращения остались без ответа. Исполнительный орган ООО «СК «Сокол» не принимал решения ни о проведении, ни об отказе в проведении общего собрания участников общества.

19 августа 2021 г. участник ООО «СК «Сокол» Табак С.Н. на основании ст. 35 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Устава ООО «Спортивный клуб «Сокол» направил в адрес участников ООО «СК «Сокол» Крачун А.Г. и Ярыч И.Т. уведомление о проведении внеочередного общего собрания участников Общества 27 сентября 2021 г.

Указанное уведомление о проведении собрания участник ООО «СК «Сокол» Ярыч И.Т. получил 27 августа 2021 г. Однако 27 сентября 2021 г. в назначенное время участники ООО «СК «Сокол» Ярыч И.Т. и Крачун А.Г. на общее собрание участников Общества не явились, своих представителей не направили, о причинах неявки не сообщили. В связи с отсутствием кворума общее собрание участников Общества 27 сентября 2021 г. не состоялось и, соответственно, решения по вопросам повестки дня приняты не были.

28 сентября 2021 г. участник ООО «СК «Сокол» Табак С.Н. на основании ст. 35 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» и Устава ООО «Спортивный клуб «Сокол» направил в адрес участников ООО «СК «Сокол» Крачун А.Г. и Ярыч И.Т. уведомление о проведении внеочередного общего собрания участников Общества 4 ноября 2021 г.

Участник ООО «СК «Сокол» Ярыч И.Т. прибыл в назначенное время на собрание, однако заявил, что не имеет никакого отношения к ООО «СК «Сокол», формально числится участником Общества, не намерен голосовать по вопросам повестки дня и покинул собрание. В связи с отсутствием кворума общее собрание участников Общества 4 ноября 2021 г. не состоялось и, соответственно, решения по вопросам повестки дня приняты не были.

В силу положений п. 6.2. ст. 6 Устава ООО «СК «Сокол» участники Общества обязаны оказывать любое содействие Обществу в достижении его уставных целей и

воздерживаться от действий, способных нанести материальный вред Обществу или его участникам.

В соответствии п. 2 ст. 33 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» и с п. 16.1.2. Устава ООО «СК «Сокол» к исключительной компетенции общего собрания участников общества относится образование исполнительных органов общества и досрочное прекращение их полномочий.

В связи с неявкой ответчика на общее собрание участников ООО «СК «Сокол» 27 сентября 2021 г. и его уходом с общего собрания участников ООО «СК «Сокол» 4 ноября 2021 г. решения по вопросам повестки дня, в том числе по вопросу избрания единоличного исполнительного органа Общества, приняты не были.

Отсутствие полномочного исполнительного органа ООО СК «Сокол» делает невозможной его деятельность – отсутствует доступ к банковскому счету, в связи с чем невозможно произвести необходимые платежи, в том числе оплату налогов, невозможно заключить необходимые договоры, невозможно сдать финансовую и налоговую отчетность, что повлечет применение в отношении Общества штрафных санкций.

**Ответчик Ярыч И. Т.** правом на предоставление отзыва на исковое заявление не воспользовался, в судебное заседание не явился, позицию относительно предъявленных требований не выразил.

**Третьи лица - ООО «СК «Сокол»» и Крачун А.Г.** представителей в судебное заседание не направили, отзыва либо письменных пояснений по существу искового заявления не представили.

**Арбитражный суд**, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, и исследовав доказательства, имеющиеся в деле, приходит к выводу об обоснованности заявленных исковых требований. К данному выводу Арбитражный суд приходит ввиду следующих установленных обстоятельств.

По запросу Арбитражного суда от 18 февраля 2022 года № 937 Государственной службой регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР представлена копия регистрационного дела ООО «СК «Сокол», заверенная надлежащим образом уполномоченным органом государственной власти.

Согласно указанным материалам ООО «СК «Сокол» зарегистрировано 10 декабря 2002 года за № 01-023-2217.

Общество действует на основании устава, утвержденного решением общего собрания участников согласно протокола № 2 от 25 мая 2013 года, зарегистрированного в новой редакции ГСРиНМЮ ПМР 6 сентября 2013 года.

Согласно пункту 7.3 Устава ООО «СК «Сокол» размеры долей участников общества составляют: Крачун А.Г. – 33,34%, Ярыч И.Т. – 33,33%, Табак С.Н. – 33,33%.

Устанавливая наличие у Табак С.Н. права на иск, Арбитражный суд установил следующие обстоятельства.

В соответствии со статьей 10 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» участники общества, доли которых в совокупности составляют не менее чем десять процентов уставного капитала общества, вправе требовать в судебном порядке исключения из общества участника, который грубо нарушает свои обязанности либо своими действиями (бездействием) делает невозможной деятельность общества или существенно ее затрудняет.

Как следует из устава ООО «СК «Сокол» участник общества Табак С.Н. обладает долей 33,33% в уставном капитале общества. В силу положений статьи 10 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью», устанавливающей требования к участнику, обращающемуся в суд с требованием об исключении участника из состава общества в размере 10%, Табак С.Н. обладает необходимым размером доли в уставном капитале общества и, следовательно, обладает правом на иск. В связи с чем, Арбитражный суд признает обоснованным ссылку истца на статью 10 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» и пункт 12 Устава ООО «Спортивный клуб «Сокол».

Приведенная выше статья 10 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» устанавливает в качестве оснований для исключения участника из общества грубое нарушение участником общества своих обязанностей.

В развитие данных законодательных положений Постановлением Пленума Арбитражного суда ПМР от 23 ноября 2012 года «О применении положений статьи 10 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» определено, что при рассмотрении заявления участников общества об исключении из общества участника по основаниям, предусмотренным статьей 10 Закона, необходимо иметь в виду следующее:

а) при решении вопроса о том, является ли допущенное участником общества нарушение грубым, необходимо, в частности, принимать во внимание степень его вины, наступление (возможность наступления) негативных для общества последствий;

б) под действиями (бездействием) участника, которые делают невозможной деятельность общества либо существенно ее затрудняют, следует, в том числе, понимать систематическое уклонение без уважительных причин от участия в общем собрании участников общества, лишаящее общество возможности принимать решения по вопросам, требующим единогласия всех его участников, а также создание обществу существенных препятствий в осуществлении хозяйственной деятельности;

в) при разрешении спора необходимо установить причинно-следственную связь между действиями участника общества и наступившими неблагоприятными для общества последствиями, а также систематичность тех или иных действий участника общества.

При этом из положений Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» следует, что исключение участника из общества является крайней мерой, связанной с лишением права на долю в уставном капитале общества, которая может применяться лишь тогда, когда последствия действий участника не могут быть устранены без лишения нарушителя возможности участвовать в управлении обществом.

Устанавливая наличие оснований для исключения участника из ООО «СК «Сокол» Арбитражным судом установлены следующие обстоятельства.

В соответствии с положениями статьи 100 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) и статьи 32 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» высшим органом общества является общее собрание участников общества.

При этом согласно положениям подпункта а) пункта 3 статьи 100 ГК ПМР и подпунктам б) и в) пункта 2 статьи 33 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» и пункта 16.1.2. Устава общества к исключительной компетенции общего собрания ООО «СК «Сокол» относится избрание Президента общества и досрочное прекращение его полномочий, заключение договора с Президентом.

Материалами дела подтверждается, что Президент общества – Крачун А.Г. объявлен в розыск 9 января 2021 года, что подтверждается письмом главного следственного управления Следственного комитета ПМР от 8 декабря 2021 года № 2018060147.

При этом согласно пункту 16.2.1. устава ООО «СК «Сокол» руководство текущей деятельностью осуществляется единоличным исполнительным органом- Президентом общества.

Тем самым, в виду нахождения Крачун А.Г. в розыске и с целью обеспечения нормального функционирования общества Арбитражный суд признает обоснованным довод истца о необходимости проведения общего собрания общества с целью избрания нового единоличного исполнительного органа общества.

В соответствии с пунктом 2 статьи 35 Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» внеочередное общее собрание участников общества созывается исполнительным органом общества по его инициативе, по требованию совета директоров (наблюдательного совета) общества, ревизионной комиссии (ревизора) общества, аудитора, а также участников общества, обладающих в совокупности не менее чем одной десятой от общего числа голосов участников общества. На основании приведенных

положений участником ООО «СК «Сокол» -Табак С.Н. инициировано проведения собрания участников ООО «СК «Сокол» с назначением даты собрания на 27 сентября 2021 года с включением в повестку дня вопросов:

- прекращение полномочий единоличного исполнительного органа Общества – Президента Крачун А.Г.

- избрание единоличного исполнительного органа общества,

- назначение аудиторской проверки деятельности общества за период 2013-2021 г.

Копия уведомления от 19 августа 2021 года представлена в материалы дела.

Данное уведомление направлено Ярыч И.Т. 21 августа 2021 года, что подтверждается копией почтового извещения № 321.

В соответствии с пунктом 16.1.8 Устава ООО «СК «Сокол» решение об избрании Президента общества и досрочном прекращении его полномочий принимаются большинством голосов от общего числа голосов участников общества.

Согласно протокола участников ООО «СК «Сокол» от 27 сентября 2021 года на собрании отсутствовали участники общества - Ярыч И.Т. и Крачун А.Г. В связи с отсутствием кворума проведения общего собрания участников ООО «СК «Сокол» признано невозможным.

Также Табак С.Н. 28 сентября 2021 года направлено ответчику уведомление о проведении внеочередного собрания участников ООО «СК «Сокол» с повесткой дня:

- прекращение полномочий единоличного исполнительного органа Общества – Президента Крачун А.Г.

- избрание единоличного исполнительного органа общества.

- назначение аудиторской проверки деятельности общества за период 2013-2021 г.

Датой собрания назначено 4 ноября 2021 года.

Данное уведомление направлено Ярыч И.Т. 28 сентября 2021 года, что подтверждается почтовым извещением № 1/610.

Согласно протоколу от 4 ноября 2021 года участников ООО «СК «Сокол» на общем собрании присутствовали участники общества Табак С.Н. и Ярыч И.Т. При этом Ярыч И.Т. отказался голосовать по вопросам повестки дня, так как он не имеет отношения к ООО «СК «Сокол» и числится участником данного общества формально.

В связи с отсутствием кворума вопросы повестки дня не были рассмотрены.

Перечисленные документы признаются Арбитражным судом доказательствами, подтверждающими грубые нарушения ответчиком обязанностей участника общества и действиями, затрудняющими нормальную деятельность общества.

Определение Арбитражного суда от 13 января 2022 года о принятии дела к производству и назначении даты первого судебного заседания направлено Ярыч И.Т. и получено им, что подтверждается отметкой в почтовом извещении № 1/164 от 14 января 2022 года. Пунктом 4 указанного определения предложено ответчику до даты судебного заседания направить Арбитражному суду отзыв на исковое заявление и доказательства, подтверждающие возражения на иск при наличии таковых. Однако предоставленным правом на возражение относительно доводов иска, ответчик не воспользовался, возражений и доказательств, подтверждающих такие возражения, в материалы дела не представлено.

Вместе с тем, Арбитражный суд признает обоснованным довод истца о том, что бездействия ответчика, выразившиеся в уклонении от участия в общих собраниях участников ООО «СК «Сокол» 27 сентября 2021 года и 4 ноября 2021 года, препятствует нормальной хозяйственной деятельности общества, что заведомо влечет существенные затруднения в деятельности общества в виду невозможности осуществлять текущую деятельность общества.

Так, существенные затруднения в деятельности общества связаны с отсутствием доступа к банковскому счету ООО «СК «Сокол», к которому в силу Инструкции Приднестровского республиканского банка «О порядке открытия, ведения, переоформления и закрытия счетов с банках Приднестровской Молдавской Республики»

право первой подписи принадлежит руководителю юридического лица, которому открывается счет.

Арбитражный суд признает обоснованным довод истца со ссылкой на пункт 122 указанной выше Инструкции, согласно которой банк обязан принимать и зачислять на счет, открытый клиенту поступающие денежные суммы, выполнять распоряжения владельца счета о перечислении и выдаче денежных средств со счета.

Невозможность доступа в счету ООО «СК «Сокол» по причине отсутствия исполнительного органа управления повлекло образование задолженности у общества за потребляемую электрическую энергию и за поставленный природный газ. Указанное подтверждается письмом ГУП «ЕРЭС» от 17 февраля 2022 года № 04-17/01-12/482, актом сверки между филиалом ООО «Тираспольтрансгаз - Приднестровье» в г. Тирасполь и ООО «СК «Сокол» от 10 февраля 2022 года. Кроме того, из письма Налоговой инспекции по г. Тирасполь от 29 декабря 2021 года № 03-17944 следует, что последняя налоговая отчетность ООО «СК «Сокол» предоставлена в налоговую инспекцию 16 августа 2021 года за июль 2021 года.

Совокупность указанных выше доказательств, представленных истцом, свидетельствует о неоднократном уклонении участника общества Ярыч И.Т. от участия в общих собраниях участников ООО «СК «Сокол», что приводит к невозможности осуществления текущей деятельности общества, что в свою очередь не может быть устранено без лишения Ярыч И.Т. возможности участвовать в управлении обществом.

Кроме того, из материалов дела Арбитражный суд приходит к выводу об утрате Ярыч И.Т. интереса участия в деятельности ООО «СК «Сокол».

По изложенным обстоятельствам и на основании указанных норм права требования по иску признаются Арбитражным судом правомерными, обоснованными и подлежат удовлетворению.

Представленные по делу и исследованные судом доказательства и установленные обстоятельства, согласно заявленных оснований, предмета иска, Арбитражный суд находит достаточными для разрешения спора по существу, удовлетворения исковых требований и исключения Ярыч И.Т. из состава участников ООО «СК «Сокол».

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР при вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы. Так в рамках настоящего дела подлежит распределению между сторонами уплаченная истцом государственная пошлина по исковому заявлению.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 113-116, статьей 84 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **Р Е Ш И Л:**

1. Исковое заявление Табак Сергея Николаевича удовлетворить.
2. Исключить Ярыч Игоря Теодоровича (паспорт серии I-ПР № 0125059, выданный УВД г. Тирасполь, 15 мая 2005 года, прописанного в Слободзейском р-не, с. Кицканы, ул. Крянгэ д.13) из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол».
3. Взыскать с Ярыч Игоря Теодоровича возмещение расходов по уплаченной государственной пошлине в размере 435 рублей в пользу Табак Сергея Николаевича.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**