

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**об оставлении искового заявления без движения**

**« 23 » декабря 2021 года**

**Дело № 935/21-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Табак Сергея Николаевича (г. Тирасполь, ул. 9 января д. 38) к Ярыч Игорю Теодоровичу (Слободзейский р-он, с. Кицканы, ул. Крянгэ, д. 13) об исключении участника из общества с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол» (г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, д.159/2)

**У С Т А Н О В И Л:**

Табак Сергей Николаевич (далее – Табак С.Н., истец) обратился в Арбитражный суд с исковым заявлением об исключении Ярыч Игоря Теодоровича (далее ответчик, Ярыч И.Т.) из состава участников общества с ограниченной ответственностью «Спортивный клуб «Сокол» (далее – ООО СК «Сокол»).

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Часть вторая статьи 93 АПК ПМР устанавливает, что если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Направленное в Арбитражный суд заявление подписано представителем истца – Смирновой И.В..

К исковому заявлению приложена копия доверенности от 7 сентября 2021 года. Однако приведенная норма статьи 93 АПК ПМР не предусматривает возможность предоставления в Арбитражный суд копии доверенности, подтверждающей полномочия представителя на подписание искового заявления, направленного в Арбитражный суд.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении заявителем требований пункта 1 статьи 91 и части второй статьи 93 АПК ПМР.

В силу подпункта г) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. При этом, в соответствии с требованиями пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Истцом в материалы дела представлены копии протокола внеочередного собрания участников ООО «СК «Сокол» от 27 сентября 2021 года и от 4 ноября 2021 года, которые не заверены на каждой странице документа.

Кроме того, иные документы, представленные в Арбитражный суд, в качестве доказательств, обосновывающих исковые требования, представлены в виде копий, заверенных представителем истца - Смирновой И.В. Вместе с тем, доверенность, в которой закреплены полномочия представителя, в том числе заверять документы,

представлена в Арбитражный суд в не заверенном виде. При этом, Арбитражный суд обращает внимание, что доверенность от 7 сентября 2021 года оформлена в виде нотариально удостоверенной доверенности и таковая может быть представлена в Арбитражный суд в виде оригинала либо копии заверенной непосредственно нотариусом (как органа, оформившего доверенность). В связи с чем, из представленного в материалы дела пакета документов не представляется возможным установить полномочия представителя истца на совершение от его имени процессуальных действий, в том числе действий по заверению копий документов и признать представленные письменные доказательства, заверенными надлежащим образом.

На основании изложенного, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что истцом не соблюдены требования к заверению документов и представлению письменных доказательств в Арбитражный суд.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении истцом положений пункта 2 статьи 52 и подпункта г) статьи 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего искового заявления и документов, приложенных к нему, требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее исковое заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Табак Сергея Николаевича об исключении участника из общества с ограниченной ответственностью оставить без движения.

2. Предложить истцу **в срок до 12 января 2022 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И. П. Григорашенко**