

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**  
**о возвращении искового заявления**

**« 24 » декабря 2021 г.**

**Дело № 921/21-12**

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление Карамановой Александры Александровны (г. Тирасполь, ул. Юности д.17 кв. 44) к обществу с ограниченной ответственностью «Политехник» (г. Тирасполь, ул. 9 января д.119) о признании недействительным решения общего собрания участников общества, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Караманова Александра Александровна (далее – далее истец, Караманова А.А.) обратилась в Арбитражный суд с иском о признании недействительным общего собрания участников общества.

Определением Арбитражного суда от 13 декабря 2021 года по делу № 921/21-12 исковое заявление Карамановой А.А. оставлено без движения ввиду нарушения требований статьей 91, 92 и 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

Указанным определением предоставлен срок до 23 декабря 2021 года для устранения недостатков искового заявления.

Истец во исполнение указанного определения Арбитражного суда не предпринял мер по устранению указанных нарушений. Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о том, что Карамановой А. А. не устранены недостатки содержания искового заявления и прилагаемых к искомому заявлению документов, тем самым не выполнены указания определения об оставлении искового заявления без движения. В частности, истцом не устранены нарушения статьи 92, подпункта б) статьи 93 АПК ПМР и подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в совокупности с требованиями подпункта д) пункта 1 статьи 65-1 АПК ПМР.

В силу изложенного, вследствие не устранения истцом обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения в срок, установленный в определении Арбитражного суда, на основании подпункта г) пункта 1 статьи 97 АПК ПМР исковое заявление Карамановой А.А. о признании недействительным общего собрания участников ООО «Политехник» подлежит возвращению.

Арбитражный суд разъясняет Карамановой А.А., положения пункта 4 статьи 97 АПК ПМР согласно которого возвращение искового заявления не препятствует вторичному обращению с ним в Арбитражный суд в общем порядке после устранения допущенных нарушений.

На основании изложенного выше, руководствуясь подпунктом г) пункта 1, пунктами 2 – 4 статьи 97, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

возвратить Карамановой Александре Александровне исковое заявление о признании недействительным решения общего собрания участников ООО «Политехник».

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию.

Приложение в адрес истца на 8 листах.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**И.П. Григорашенко**