

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без движения

«13» декабря 2021 года

дело № 921/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление Карамановой Александры Александровны (г. Тирасполь, ул. Юности д.17 кв. 44) к обществу с ограниченной ответственностью «Политехник» (г. Тирасполь, ул. 9 января д.119) о признании недействительным решения общего собрания участников общества, и изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

Караманова Александра Александровна (далее – истец, Караманова А.А.) обратилась в Арбитражный суд с иском о признании недействительным общего собрания участников общества.

Исковое заявление, направляемое в Арбитражный суд ПМР, должно соответствовать требованиям статей 91 – 93 АПК ПМР.

В силу положений статьи 92 АПК ПМР истец при предъявлении иска в суд обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии искового заявления и приложенных к нему документов, которые у него отсутствуют.

В соответствии с подпунктом б) статьи 93 АПК ПМР к искомому заявлению прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий искового заявления и приложенных к нему документов.

В искомом заявлении Карамановой А.А. в качестве приложения указана: квитанция о направлении искового заявления ответчику.

Однако, при вскрытии письма с искомым заявлением в почтовом отправлении не оказалось квитанции о направлении иска ответчику, о чем общим отделом Арбитражного суда составлен Акт от 10 декабря 2021 года.

На основании изложенного Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении истцом при предъявлении иска требований статьи 92 и подпункта б) статьи 93 АПК ПМР.

Также, в просительной части искового заявления содержится ходатайство об обеспечении иска. Однако, в нарушение подпункта д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР, подпункта д) пункта 1 статьи 65-1 АПК ПМР истцом не указываются обоснования причины обращения с ходатайством об обеспечении иска.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее исковое заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление Карамановой Александры Александровны оставить без движения.

2. Предложить истцу **в срок до 23 декабря 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко