



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об обеспечении заявления

« 11 » марта 20 22 г.

Дело № 18/22-08к

г. Тирасполь

по делу №894/21-09

Арбитражный суд кассационной инстанции в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловской О.А., рассмотрев в рамках дела №18/22-08к, возбужденного по кассационной жалобе Общества с ограниченной ответственностью «Корсар» (г. Бендеры, ул. Тимирязева, 2 Д) на решение Арбитражного суда ПМР по делу №894/21-09 (судья Шевченко А.А.) от 21 января 2022 года по заявлению о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина,17) №123-0251-21 от 04 ноября 2021 года, заявление Общества с ограниченной ответственностью «Корсар» о принятии обеспечительных мер,

установил: Общество с ограниченной ответственностью «Корсар» (далее - ООО «Корсар», заявитель) обратилось в арбитражный суд заявлением о признании недействительным предписания Налоговой инспекции по г. Бендеры №123-0251-21 от 04 ноября 2021 года.

Решением от 21 января 2022 года по делу №894/21-09 требования ООО «Корсар», оставлены судом без удовлетворения.

Заявитель, не согласившись с принятым решением, 14 февраля 2022 года обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой, которая Определением от 21 февраля 2022 года принята к производству кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР. На основании Определения от 09 марта 2022 года, по указанным в нем основаниям, производство по кассационной жалобе заявителя, приостановлено.

10 марта 2022 года в адрес арбитражного суда от ООО «Корсар» поступило заявление о принятии обеспечительных мер в виде приостановления действия оспариваемого предписания налогового органа.

Арбитражный суд, рассмотрев данное заявление, считает его подлежащим удовлетворению, исходя из следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 АПК ПМР арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя (обеспечительные меры).

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, либо в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

1) если принятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;

2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Как следует из материалов дела предметом оспаривания со стороны заявителя является ненормативный правовой акт налоговой инспекции по г.Бендеры, а именно Предписание №123-0251-21 от 04 ноября 2021 года, в соответствии с которым ООО «Корсар» вменяется в обязанность перечислить в течение 5 дней с 04 ноября 2021 года сумму неисчисленных налогов с учетом суммы по коэффициенту инфляции в общем размере 478 754 рубля 08 копеек.

Согласно пункту 1 статьи 130-9 АПК ПМР дела об оспаривании затрагивающих права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, рассматриваются арбитражным судом по общим правилам искового производства, предусмотренным настоящим Кодексом, с особенностями, установленными в настоящей главе.

В соответствии с пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР, при рассмотрении заявления о признании ненормативного правового акта недействительным, арбитражный суд по ходатайству заявителя может приостановить действие оспариваемого акта.

То есть, законодатель определяет специальную меру, которую вправе принять арбитражный суд при оспаривании ненормативного правового акта, и которая непосредственно связана с предметом спора, соразмерна заявленным требованиям, и необходима для обеспечения исполнения судебного акта либо для предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Ознакомившись с материалами дела, принимая во внимание то, что в соответствии с пунктом 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в ПМР» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, производится с юридических лиц в бесспорном порядке по истечении пяти дней с установленного срока уплаты платежей, суд допускает, что не принятие мер по обеспечению заявления может повлечь лишение ООО «Корсар» денежных средств в размере доначисленных налогов с учетом суммы коэффициента инфляции.

В виду этого арбитражный суд считает, что приостановление действия оспариваемого предписания будет направлено на обеспечение защиты интересов заявителя, а именно - предотвращение причинения ему значительного ущерба, в связи с чем находит необходимым принять обеспечительную меру, предусмотренную пунктом 3 статьи 130-11 АПК ПМР в виде приостановления действия оспариваемого предписания.

При таких обстоятельствах, Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьей 64, пунктом 3 статьи 130-11 Арбитражного процессуального кодекса ПМР,

Определил:

1. Заявление (ходатайство) ООО «Корсар» о принятии обеспечительных мер удовлетворить.

2. Приостановить действие Предписание Налоговой инспекции по г.Бендеры №123-0251-21 от 04 ноября 2021 года об устранении выявленных нарушений и уплате доначисленных налогов, сборов и иных обязательных платежей в бюджеты различных уровней и внебюджетные фонды, начисленных по результатам внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Корсар», до вступления в законную силу итогового судебного акта по настоящему делу.

Определение подлежит немедленному исполнению

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская