

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р Е Ш Е Н И Е

« 10 » декабря 20 21 г.

Дело № 886/21-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 26, к Обществу с ограниченной ответственностью «Сенат», г. Тирасполь, ул. Мира, д. 40, кв. 11, **о принудительной ликвидации**, при участии:

от истца: не явился (ходатайство о рассмотрении дела в отсутствие представителя вх.№1097 от 09 декабря 2021 года),

от ответчика: не явился, извещен (почтовое уведомление № 2/577 от 25 ноября 2021 года),

УСТАНОВИЛ:

Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением, в котором просит ликвидировать Общество с ограниченной ответственностью «Сенат» (далее – ООО «Сенат», Общество, ответчик), в связи с истечением 1 (одного) года с момента внесения в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации.

Определением Арбитражного суда ПМР от 25 ноября 2021 года исковое заявление Министерства юстиции ПМР принято к производству и судебное заседание назначено на 10 декабря 2021 года.

До даты судебного заседания в адрес суда поступило ходатайство истца о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх.№1097 от 09 декабря 2021 года). При этом Министерство юстиции ПМР поддерживает в полном объеме доводы и основания заявленных исковых требований.

Ответчик в судебное заседание не явился, при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства (почтовое уведомление № 2/577 от 25 ноября 2021 года), отзыв на исковое заявление не представил.

Арбитражный суд, исходя из положений пунктов 2, 3 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющих в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Суд, исследовав материалы дела, находит исковое заявление обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

ООО «Сенат» зарегистрировано 13 июня 2014 года за регистрационным номером 01-023-6235.

Участником ООО «Сенат» принято решение о ликвидации Общества (решение № 56 от 02 ноября 2020 года).

В соответствии с пунктом 1 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» осуществление процедуры ликвидации юридического лица начинается с момента внесения в государственный реестр юридических лиц записи о том, что юридическое лицо находится в процессе ликвидации, и завершается моментом внесения в государственный реестр юридических лиц записи о прекращении деятельности юридического лица в связи с его ликвидацией.

Однако, как следует из материалов дела, процедура ликвидации ООО «Сенат» на момент обращения с иском заявлением в суд не осуществлена.

Сведения о нахождении Обществ в процессе ликвидации внесены в государственный реестр юридических лиц 03 ноября 2020 года на основании заявления ликвидатора ООО «Сенат» о внесении в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации от 02 ноября 2020 года, что подтверждается имеющимися в материалах дела, надлежащим образом заверенными копиями вышеназванного заявления, решением участника ООО «Сенат» № 56 от 02 ноября 2020 года, а также выписками из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице по состоянию на 23 ноября 2021 года и на 08 декабря 2021 года.

Таким образом, с момента внесения в государственный реестр юридических лиц сведений о нахождении юридического лица в процессе ликвидации (03 ноября 2020 года) до обращения Министерства юстиции ПМР в суд с иском (24 ноября 2021 года) прошло более 1 (одного) года, в течение которого меры, установленные гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики и Законом ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, ответчиком приняты не были. Данное обстоятельство свидетельствует о нарушении ликвидационной комиссией (ликвидатором) ООО «Сенат» пункта 2 статьи 45 указанного Закона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» в случае если учредители (участники) или иной орган, уполномоченный на то учредительными документами юридического лица, а также назначенная ликвидационная комиссия (ликвидатор) данного юридического лица не предпринимали мер, установленных гражданским законодательством Приднестровской Молдавской Республики и настоящим Законом в целях осуществления процедуры ликвидации юридического лица, либо иным образом уклонялись от ее осуществления, то регистрирующий орган по истечении 1 (одного) года с момента, указанного в пункте 1 настоящей статьи, обращается в суд с заявлением о ликвидации такого юридического лица.

Соответственно Министерство юстиции ПМР обоснованно во исполнение обязанности, установленной пунктом 2 статьи 45 вышеназванного Закона, обратилось в Арбитражный суд ПМР с настоящим иском.

При таких обстоятельствах, принимая во внимание длительный период неосуществления процедуры ликвидации, суд считает, что нарушение ответчиком пункта 2 статьи 45 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение Закона, что в соответствии с пунктом б) части второй статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, является основанием для ликвидации юридического лица. В связи с изложенным, требование истца о принудительной ликвидации ООО «Сенат» обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая,

что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь пунктом б) части второй статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР,

РЕШИЛ:

1. Исковые требования Министерства юстиции ПМР удовлетворить.
2. Ликвидировать ООО «Сенат», зарегистрированное в государственном реестре юридических лиц 13 июня 2014 года за № 01-023-6235, местонахождение: г.Тирасполь, ул.Мира, д. 40, кв. 11.
3. Назначить ликвидатора ООО «Сенат» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.
4. Взыскать с ООО «Сенат» в доход Республиканского бюджета государственную пошлину в размере 435,00 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка