

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об отказе в обеспечении заявления

« 19 » ноября 2021 года

Дело № 873/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И. П., рассмотрев ходатайство ООО «Ростан плюс» о принятии обеспечительных мер в рамках дела № 873/21-12 по заявлению ООО «Ростан плюс» (г. Бендеры, ул. Коммунистическая д.165) к Государственному таможенному комитету Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Украинская д.15А) о признании незаконным решения о корректировке таможенной стоимости товаров от 04 ноября 2021 года

У С Т А Н О В И Л:

Общество с ограниченной ответственностью «Ростан плюс» (далее - заявитель, ООО «Ростан плюс») обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании незаконным решения Государственного таможенного комитета Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГТК ПМР) о корректировке таможенной стоимости товаров от 04 ноября 2021 года.

Определением Арбитражного суда ПМР от 19 ноября 2021 года заявление ООО «Ростан плюс» принято к производству.

В заявлении, поступившем в Арбитражный суд, содержится ходатайство ООО «Ростан плюс» о принятии обеспечительных мер.

Рассмотрев вышеуказанное ходатайство, Арбитражный суд не усматривает основания для принятия обеспечительных мер ввиду следующего.

В силу пункта 1 статьи 64 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) арбитражный суд по заявлению лица, участвующего в деле, может принять срочные, временные меры, направленные на обеспечение иска или имущественных интересов заявителя.

Согласно пункту 2 указанной статьи обеспечительные меры допускаются на любой стадии арбитражного процесса, если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта, а также в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

Таким образом, при применении обеспечительных мер Арбитражный суд должен исходить из того, что обеспечительные меры допускаются на любой стадии процесса в случае наличия одного из следующих оснований:

- 1) если непринятие этих мер может затруднить или сделать невозможным исполнение судебного акта;
- 2) в целях предотвращения причинения значительного ущерба заявителю.

При этом обязанность доказывания обстоятельств, свидетельствующих о необходимости принятия обеспечительных мер, лежит на заявителе.

Однако в заявлении ООО «Ростан плюс» не указывается обстоятельств свидетельствующих о наличии оснований для принятия обеспечительных мер. Принятие ГТК ПМР незаконного, по мнению заявителя решения о корректировке таможенной стоимости товаров само по себе не может являться основанием для принятия обеспечительных мер. Также не является основанием для принятия обеспечительных мер и наличие у ГТК ПМР права самостоятельно обратиться за взысканием денежных средств. Обоснования наличия перечисленных выше оснований для назначения обеспечительных мер и доказательств, подтверждающих таковые, в Арбитражный суд не представлено.

Кроме того, в силу пункта 3 статьи 130-11 АПК ПМР по ходатайству заявителя Арбитражный суд может приостановить оспариваемый ненормативный акт (решение). ООО «Ростан плюс» обратилось в Арбитражный суд с заявлением, в котором оспаривает законность решения ГТК ПМР о корректировке таможенной стоимости товаров от 04 ноября 2021 года, при этом в качестве обеспечительной меры заявитель просит приостановить действие требования об уплате таможенных платежей № 990/041121/000013/01 от 4 ноября 2021 года, указанное требование не оспаривается в поданном заявлении, в связи с чем приостановление такового не может быть признано соответствующем пункту 3 статьи 130-11 АПК ПМР.

На основании изложенного, оценив ходатайство ООО «Ростан плюс» на предмет обоснованности и связи обеспечительных мер с предметом заявленного требования, соразмерности ему и фактической реализации цели обеспечительных мер, Арбитражный суд считает, таковое необоснованным и не подлежащим удовлетворению.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 64, 65, 65-2, статьей 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

ходатайство ООО «Ростан плюс» о назначении обеспечительных мер оставить без удовлетворения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григоращенко