

исх. № _____
от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 02 » декабря 2021 года

Дело №859/21-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев заявление Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району (г.Дубоссары, ул.Дзержинского, 4) о привлечении ГУП «Дубоссарский ДЭУ» (г.Дубоссары, ул.З.Космодемьянской, 60) к административной ответственности, предусмотренной п.5 ст.15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, при участии в судебном заседании представителя налоговой инспекции Подлесной О.В. по доверенности №11 от 26/11/2021г,

установил: Налоговая инспекция по г.Дубоссары и Дубоссарскому району (далее – налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении ГУП «Дубоссарский ДЭУ» (далее – предприятие) к административной ответственности, предусмотренной пунктом 5 статьи 15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП ПМР), обосновав свои требования следующим.

В рамках планового мероприятия по контролю налоговым органом установлен факт неоприходования по бухгалтерскому учету ГУП "Дубоссарский ДЭУ" товарно-материальных ценностей, а именно неотражение на счетах бухгалтерского учета ГУП "Дубоссарский ДЭУ" фактически отгруженных товарно-материальных ценностей в размере 35 м3 в сумме 3 248,00 рублей. В соответствии с КоАП ПМР данное деяние юридического лица образует состав административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР по признакам: неоприходование по бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей в организации независимо от формы собственности. Ввиду наличия признаков административного правонарушения, главным специалистом отдела налогового контроля налоговой инспекции Покотило О.В. составлен протокол об административном правонарушении №18. На основании изложенного налоговый орган просит привлечь Общество к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР и подвергнуть данное юридическое лицо взысканию в виде административного штрафа.

ГУП «Дубоссарский ДЭУ», при надлежащем уведомлении о времени и месте проведения судебного заседания (почтовое уведомление №6/492 от 23/11/2021г), представителя в судебное заседание не направило, отзыв на заявление не представило.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, и иные участники арбитражного процесса считаются извещенными надлежащим образом арбитражным судом, если к началу судебного заседания арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом определения о принятии заявления к производству арбитражного суда.

При таких обстоятельствах суд признал ответчика надлежащим образом извещенным и счел возможным рассмотреть дело в его отсутствие.

Суд, рассмотрев материалы дела, находит требования налоговой инспекции законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению ввиду следующего.

Как установлено в судебном заседании, налоговым органом, на основании приказов начальника налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району от 29.07.2021 года №147 «О проведении внепланового мероприятия по контролю» и от 23.08.2021 года №175 «О продлении внепланового мероприятия по контролю», проведено внеплановое мероприятие по контролю за соблюдением обязательных требований установленных Законами Приднестровской Молдавской Республики ГУП «Дубоссарский ДЭУ» за период с 01.12.2019 года по 31.07.21 года.

Как следует из акта проверки №022-0017-21 от 21.09.2021 года (с учетом изменений актами №022-0017-21/1 от 07.10.2021г., №022-0017/2-21 от 10.11.2021г) в рамках контрольного мероприятия налоговым органом выявлены факты неоприходования ТМЦ. Данные выводы налогового органа считает обоснованными и доказанными ввиду следующего.

Так, в частности, из материального отчета по ДЭП следует, что в апреле 2020 году с карьера-2 с.Дойбаны поступил песок в количестве 71,4 м3. Поступление данного количества песка подтверждается также материальным отчетом за апрель 2020 года по Карьеру -2 с.Дойбаны в графе расходы по карьере. Однако, в этот же период предприятие реализовало ЗАО «СУ-28» песок по ТТН №47715, №47717 и №47716 от 30.04.2020 года в количестве 101,4 м3. Таким образом, имеет место неоприходование товарно-материальных ценностей в количестве 30 м3 (71,4-101,4=-30).

Сведения, отраженные в материальном отчете по Карьеру -2 с. Дойбаны за август 2020 года, свидетельствуют об отсутствии остатка ПГС на начало месяца, а также расход в количестве 739,9 м3 (ДЭП 698,65м3+реализация 25м3+реализация безвозмездно 16,25м3). Остатки на конец месяца отсутствуют. Вместе с тем, сопоставление отраженного в отчете прихода и расхода ПГС (739,9 м3) с данными ТТН на отгрузку товара (744,9 м3) свидетельствует о неоприходовании ТМЦ в количестве 5 м3 (0+739,90-744,90=-5).

Пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР установлена административная ответственность за неоприходование по бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей в организации независимо от формы собственности. При этом под неоприходованием товарно-материальных ценностей понимается неотражение на счетах бухгалтерского учета организации поступивших товарно-материальных ценностей, имущества.

Из акта проверки №022-0017-21 от 21.09.2021 года (с учетом изменений актами №022-0017-21/1 от 07.10.2021г., №022-0017/2-21 от 10.11.2021г), материальных отчетов ДЭП по Карьеру -2 с. Дойбаны за апрель 2020 года и за август 2020 года, ТТН №47715, №47717, №47716 от 30.04.2020 года, №3707, №37405, №37026, №37406 от 28.08.2020 года следует, что на счетах бухгалтерского учета Общества не отражены ТМЦ в количестве 35 м3 и стоимостью 3 248,00 рублей. Как следует из протокола об административном правонарушении, руководитель предприятия факт нарушения признал.

Установленные обстоятельства свидетельствуют о наличии в действиях Общества события правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина. Понятие вины юридического лица раскрыто в пункте 2 статьи 2.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях. Так, юридическое лицо признается виновным в совершении административного правонарушения, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых названным Кодексом предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Предприятием не представлено доказательств, позволяющих суду сделать вывод об отсутствии вины в совершенном правонарушении.

При изложенных обстоятельствах, суд приходит к выводу о том, что налоговый орган представил достаточные доказательства, подтверждающие совершение ответчиком вменяемого ему административного правонарушения, что свидетельствует о доказанности

наличия в деянии ответчика состава и события административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена санкцией пункта 5 статьи 15.12 КоАП.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола по пункту 5 статьи 15.12 КоАП установлены подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4 КоАП.

Нарушений порядка составления протокола, гарантированных КоАП процессуальных прав предприятия, а равно иных нарушений, которые носят существенный характер и не позволяют всесторонне, полно и объективно рассмотреть дело, судом не установлено.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный статьей 4.7 КоАП ПМР, на момент рассмотрения дела не истек.

Оснований для применения статьи 2.16 КоАП и освобождения предприятия от административной ответственности не установлено.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность (ст. 4.2 КоАП) и обстоятельства, отягчающих административную ответственность (ст. 4.3 КоАП), не установлено.

Санкция пункта 5 статьи 15.12 КоАП предусматривает в качестве наказания наложение административного штрафа на юридических лиц в размере 1 (одного) размера стоимости неоприходованных товарно-материальных ценностей.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст. 113- 116, 130-17, АПК ПМР, п. 5 ст. 15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

решил:

Заявление Налоговой инспекции по г.Дубоссары и Дубоссарскому району удовлетворить.

Признать ГУП «Дубоссарский ДЭУ» (место нахождения – г.Дубоссары, ул.З. Космодемьянской, д.60; дата регистрации –12/01/1998г, рег.№05-041-22) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях и подвергнуть административному наказанию в виде штрафа в размере 3248 рублей.

Штраф подлежит уплате в течение 60 дней, исчисляемых со дня вступления настоящего решения в законную силу, по следующим реквизитам:

- 75 % Республиканский бюджет р/с 2181000005550000 (код 2070500). Получатель: НИ по г.Дубоссары и Дубоссарскому району. Банк получатель: ПРБ г.Тирасполь, куб 00, ф/к 0700002855;

- 25 % Местный бюджет р/с 2191410000000500 (код 2070500). Получатель: НИ по г.Дубоссары и Дубоссарскому району. Банк получатель: Дубоссарский филиал №2825 ЗАО «Приднестровский Сбербанк», кор.счет 20210000094, ф/к 0700002855.

Документ, свидетельствующий об уплате штрафа, должен поступить в Арбитражный суд ПМР не позднее 60 дней со дня вступления в законную силу настоящего решения.

В случае непредставления в Арбитражный суд документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, по истечении шестидесяти дней со дня вступления в законную силу настоящего решения, копия Решения в порядке 5 статьи 33.2 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях будет направлена судебному исполнителю для принудительного исполнения.

Решение может быть обжаловано в 10-дневный срок со дня его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко