

исх. № _____
от « _____ » _____ 20 _____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об оставлении кассационной жалобы без движения

« 13 » апреля 20 22 г.

Дело № 35/22-08к

г. Тирасполь

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы Белоус Николая Николаевича (г. Тирасполь, пер. Попова, д. 38) на решение Арбитражного суда от 17 марта 2022 года по делу №831/22-(12)11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по иску Белоуса Николая Николаевича к Хынку Вячеславу Фёдоровичу (г. Бендеры, ул. 3. Космодемьянской д. 51, кв. 101) о признании прекратившим полномочия руководителя Общества с ограниченной ответственностью «Диоксид», с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» (г. Тирасполь, ул. Украинская, д. 13),

Установила: Белоус Николай Николаевич (далее – истец, Белоус Н.Н.) обратился в Арбитражный суд ПМР с иском к Хынку Вячеславу Федоровичу (далее – ответчик, Хынку В.Ф.) о признании прекратившим полномочия руководителя Общества с ограниченной ответственностью «Диоксид» (далее – ООО «Диоксид, третье лицо).

Решением от 17 марта 2022 года по делу №831/21-(12)11 требования истца оставлены судом без удовлетворения.

Белоус Н.Н., не согласившись с принятым решением, обратился в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить и передать дело на новое рассмотрение в ином составе суда.

Обязательные требования к кассационной жалобе установлены статьей 141 Арбитражного процессуального кодекса ПМР (далее – АПК ПМР).

В соответствии с пунктом 2 статьи 141 АПК ПМР кассационная жалоба подписывается лицом, подающим жалобу или его представителем. При этом к кассационной жалобе должна быть приложена доверенность, подтверждающая полномочия представителя на подписание кассационной жалобы (п.п. б) п.3 ст. 141 АПК ПМР).

Как усматривается из материалов дела, кассационная жалоба от имени Белоус Н.Н. подписана его представителем Дынул С.М.

При этом в качестве документа, подтверждающего, по мнению подателя кассационной жалобы, полномочия указанного гражданина на подписание таковой, приложена копия доверенности, а не ее оригинал, как это предусмотрено подпунктом б) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР. Более того, копия поименованного документа не отвечает

и требованиям пункта 2 статьи 52 АПК ПМР, поскольку представлена не в виде надлежащим образом заверенной копии.

Помимо этого, в нарушение подпункта а) пункта 3 статьи 141 АПК ПМР к кассационной жалобе не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или документ на получение льготы по ее уплате, как равно не приложено ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера.

При таких обстоятельствах кассационная инстанция приходит к выводу о том, что подателем кассационной жалобы не выполнены требования статьи 141 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 143-1 АПК ПМР, если кассационная жалоба подана с нарушением требований, установленных статьей 141 АПК ПМР, кассационная инстанция арбитражного суда выносит определение об оставлении кассационной жалобы без движения.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь статьями 128, 139, 143-1 АПК ПМР, суд

Определил:

1. Оставить кассационную жалобу Белоус Н.Н., без движения.
2. Предложить Белоус Н.Н. в срок до 19 апреля 2022 года, устранить допущенные процессуальные нарушения, представив суду оригинал или надлежащим образом заверенную копию доверенности на имя Дынул С.М., а также документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере, либо ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины либо об уменьшении ее размера.
3. Разъяснить, что в случае не устранения недостатков поданной кассационной жалобы, таковая будет возвращена на основании подпункта д) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская