



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об обоснованности требований заявителя, о введении наблюдения  
и об утверждении временного управляющего**

« 11 » ноября 20 21 г.

Дело № 803/21-02

г. Тирасполь

Судья Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Качуровская Е.В., рассмотрев вопрос об обоснованности требований кредитора в рамках дела, возбужденного по заявлению открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.71) о признании общества с ограниченной ответственностью «Роспродукт» (г.Бендеры ул.Суворова,217) несостоятельным (банкротом),

при участии в судебном заседании:

представителя заявителя Мазан А.Д. (директор согласно выписки из ЕГРЮЛ по состоянию на 18.10.2021 г.),

в отсутствие представителя должника, извещавшегося о времени и месте рассмотрения дела надлежащим образом (заказное письмо с уведомлением № 2/331 от 22.10.2021 г.),

**У С Т А Н О В И Л:**

ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (далее Агентство) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании ООО «Роспродукт» несостоятельным (банкротом) по тем основаниям, что последний более чем в течение трех месяцев не исполняет решение Арбитражного суда ПМР от 13.11.2018 г. по делу № 711/18-09. Данным решением с ООО «Роспродукт» была взыскана задолженность по кредитному договору № 45 от 13 декабря 2013 года в сумме 521 761,40 долларов США, что составляет 8 400 358,54рублей ПМР (в том числе: основной долг – 6 411 504,45 рублей ПМР, проценты – 1 988 854,09 рублей ПМР). Указывает, что в ходе исполнительного производства задолженность была погашена на общую сумму 838 391,1 рублей ПМР. Остаток задолженности составляет 7 561 967,44 рублей ПМР. Исполнение обязательств по кредитному договору частично обеспечено залогом имущества ООО «Роспродукт». Просит признать требования к ООО «Роспродукт» в общей сумме 7 561 967,44 рублей ПМР обоснованными, ввести в отношении ООО «Роспродукт» процедуру наблюдения. Включить в реестр требований кредиторов должника требования ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» в следующем порядке:

в третью очередь – требования по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника в сумме 4 588 500,00 рублей ПМР.

в пятую очередь – в сумме 2 973 467,44 рублей ПМР.

Утвердить в качестве временного управляющего Филиппова Е.Г.

Определением от 22.10.2021 г. заявление принято к производству и дело назначено к судебному разбирательству на 11.11.2021 г.

В состоявшемся 11.11.2021 г. судебном заседании представитель заявителя в порядке ст.29 АПК ПМР изменил требования, просил суд: признать требования к ООО «Роспродукт» в общей сумме 469 687,42 доллара США, что составляет 7 561 967,44 рублей ПМР обоснованными, ввести в отношении ООО «Роспродукт» процедуру наблюдения. Включить в реестр требований кредиторов должника ООО «Роспродукт» требования ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» в следующем порядке:

в третью очередь – требования по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника в сумме 355 459,85 долларов США, что составляет 5 722 903,58 рублей ПМР.

в пятую очередь – в сумме 114 227,57 долларов США, что составляет 1 839 063,86 рублей ПМР.

Утвердить в качестве временного управляющего Филиппова Е.Г., установив ему вознаграждение в размере 3 МРОТ ежемесячно за счет имущества должника.

**Представитель заявителя** в судебном заседании поддержал заявленные требования по основаниям, изложенным в заявлении с учетом уточнения требований.

**Должник** своего представителя в судебное заседание не направил. О времени и месте рассмотрения дела был извещен судом надлежащим образом в соответствии со ст.ст.102-1-102-3 АПК ПМР по месту нахождения общества, указанному в выписке из государственного реестра юридических лиц. Заказное письмо с уведомлением № 2/331 от 22.10.2021 г. возвращено с отметкой о невостребовании, что в силу подп.б) пункта 2 статьи 102-3 АПК ПМР признается надлежащим извещением.

Информация о принятии заявления к производству Арбитражного суда была размещена на официальном сайте Арбитражного суда ПМР в сети интернет в соответствии с п.1 ст.102-1 АПК ПМР.

Поскольку в силу пункта 2 ст.45 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» неявка должника не препятствует рассмотрению вопроса о введении наблюдения, заявление рассмотрено в отсутствие общества, извещенного о времени и месте судебного разбирательства надлежащим образом.

**Арбитражный суд**, проверяя в порядке статьи 45 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» обоснованность требований заявителя к должнику, исследовав материалы дела, заслушав доводы представителя заявителя, приходит к следующему.

В силу п.3 ст.6 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон о банкротстве), для возбуждения дела о банкротстве по заявлению конкурсного кредитора по денежным обязательствам принимаются во внимание требования, подтвержденные вступившим в законную силу решением суда, арбитражного суда, третейского суда.

Согласно п.1 ст.30, п.2 ст.3 Закона о банкротстве заявление о признании должника банкротом принимается арбитражным судом, если требования к должнику-юридическому лицу в совокупности составляют не менее чем 15 000 РУ МЗП, и указанные требования не исполнены в течение 3 (трех) месяцев с даты, когда они должны были быть исполнены.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Закона о банкротстве состав и размер денежных обязательств и обязательных платежей определяются на дату подачи в арбитражный суд заявления о признании должника банкротом, если иное не предусмотрено настоящим Законом.

Как установлено судом и следует из материалов дела, вступившим в законную силу решением Арбитражного суда ПМР от 13.11.2018 г. по делу № 711/18-09, с учетом определения от 27.11.2018 г. об исправлении описки, с ООО «Роспродукт» в пользу ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы в ПМР» (далее Агентство) была взыскана задолженность по кредитному договору №45 от 13.12.2013 г. в сумме 521 761,4 доллара США, что составляет 8 400 358,54 рублей ПМР, с том числе: основной долг – 6 411 504,45 рублей, проценты- 1 988 854, 09 рублей ПМР.

Кредитный договор №45 от 13.12.2013 г. был заключен между ООО «Роспродукт» и ЗАО «Тираспромстройбанк». На основании соглашения № 13 от 03.10.2017 г.

первоначальный кредитор ЗАО «Тираспромстройбанк» в полном объеме уступил ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы в ПМР» свои права требования причитающейся задолженности по кредитным договорам (получение основного долга, процентов и пр.), в том числе, по заключенному с ООО «Роспродукт».

18.12.2018 г. на основании исполнительного листа, выданного на основании вышеуказанного решения суда о взыскании с ООО «Роспродукт» задолженности было возбуждено исполнительное производство № 170/1-18, которое было объединено в сводное под № 50/1-20.

02.02.2020 г. в рамках указанного производства, на основании заявления взыскателя о согласии оставить нереализованное имущество за собой в счет погашения задолженности по исполнительному листу от 13.11.2018г., Агентству передано нереализованное в принудительном порядке заложенное имущество должника (микромельница, кормушка) на сумму 11 016 рублей.

02.11.2020 г. в рамках сводного исполнительного производства на основании заявления взыскателя о согласии оставить нереализованное имущество за собой в счет погашения задолженности, Агентству также передано нереализованное в принудительном порядке заложенное имущество должника (часть здания лит.А. по ул.Суворова, 217а/2 в г.Бендеры) на сумму 825 646,5 рублей.

09.11.2020 г. в рамках сводного исполнительного производства на основании заявления взыскателя о согласии оставить нереализованное имущество за собой в счет погашения задолженности, Агентству передано нереализованное в принудительном порядке имущество должника (сейф, тумба) на сумму 442,5 рублей.

Согласно платежного поручения № 2283 от 20.11.2020 г., в счет частичного погашения задолженности Агентству перечислена сумма 1 286,1 рублей.

Указанные обстоятельства подтверждаются копиями постановлений судебных исполнителей Тираспольского и Бендерского отдела ГССИ МЮ ПМР и копиями Актов передачи, платежного поручения.

Всего Агентству передано имущество должника на общую сумму 838 391,1 рублей ПМР (имущество, находящееся в залоге- на сумму 836 662,5 рублей, что по курсу ПРБ на дату передачи имущества составляло 51 966,61 долларов США.).

Остаток долга составляет 7 561 967,44 рубля ПМР (8 400 358,54 -838 391,1) , что по курсу ПРБ на дату рассмотрения заявления составляет 469 687,42 доллара США, составляющих сумму основного долга и процентов за пользование.

Факт наличия у должника задолженности в указанном размере по состоянию на дату подачи заявления в суд кроме решения Арбитражного суда ПМР от 13.11.2018 г. по делу № 711/18-09, постановлений, Актов о передаче нереализованного имущества подтверждается справкой и.о.начальника Бендерского отдела ГССИ МЮ ПМР, что свидетельствует об обоснованности требований заявителя.

Размер денежных обязательств, учитываемых в соответствии с пунктом 2 статьи 4 Закона о банкротстве при определении наличия признаков банкротства должника, составляет сумму 521 514,99 РУ МЗП (7 561 967,44/14,5), что более 15 000 РУ МЗП, необходимых для возбуждения дела о банкротстве в отношении юридического лица в силу п.2 ст.6 названного Закона (из расчета одного РУ МЗП в размере 14,5 рублей, установленного подпунктом т) пункта 1 статьи 48 Закона ПМР «О Республиканском бюджете на 2021 год»).

При этом указанные требования, как следует из материалов дела, пояснений заявителя, не исполняются более чем в течение трех месяцев с даты, когда такая обязанность должна была быть исполнена и не удовлетворены должником на дату обращения в суд с заявлением, так и на дату судебного заседания.

Исходя из изложенного суд считает, что требования заявителя обоснованны и соответствуют условиям, установленным пунктом 3 статьи 6 и пунктом 1 статьи 30 Закона о банкротстве.

В соответствии с п.3 ст.45, п.1 ст.59 названного Закона соответствие требований заявителя условиям, установленным п.3 ст.6 и п.1 ст.30 настоящего Закона, их обоснованность и неудовлетворение должником на дату заседания арбитражного суда является основанием для вынесения судом определения о введении наблюдения в целях обеспечения сохранности имущества должника, проведения анализа финансового состояния, составления реестра требований кредиторов и проведения первого собрания кредиторов.

Срок процедуры наблюдения устанавливается судом с учетом положений ст.48, п.3 ст.59 Закона о банкротстве до 19 декабря 2021 г.

В соответствии с подп.в), д) п.4 ст.130, ст.133,135 Закона о банкротстве требования кредиторов удовлетворяются в следующей очередности:

- в третью очередь удовлетворяются требования кредиторов по обязательствам, обеспеченным залогом имущества должника;

- в пятую очередь удовлетворяются требования по гражданско-правовым обязательствам в части, не обеспеченной залогом имущества должника.

Как следует из материалов дела, в качестве частичного обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 45 от 13.12.2013 г. ООО «Роспродукт» 13.12.2013 г. передало в залог недвижимое имущество: часть здания лит.А по ул.Суворова, д.217 а/2 в г.Бендеры, жилой дом № 90 по ул.Калинина в г.Бендеры, а также права пожизненного наследуемого владения и долгосрочного пользования земельными участками, общей стоимостью 298 150 долларов США (117 000+150+180000+1 000). Договор зарегистрирован в установленном законом порядке, что подтверждается соответствующей отметкой ГСРИН МЮ ПМР на договоре.

Кроме того, в качестве частичного обеспечения исполнения обязательств по кредитному договору № 45 от 13.12.2013 г. ООО «Роспродукт» 23.01.2014 г. передало в залог имущество (горох, кукуруза) на сумму 104 000 доллара США (договор залога товаров в обороте № 1 от 23.01.2014 г.), а также оборудование (микромельницы, кормушки) на сумму 84 951 рублей ПМР (договор залога № 6 от 25.11.2016 г.).

Согласно договорам залога и кредитному договору, залог имущества обеспечивает требование залогодержателя по договору кредитной линии в полном объеме (возврат долга, проценты и прочее).

Таким образом, залогом были обеспечены обязательства ООО «Роспродукт» на общую сумму 402 150 долларов США и 84 951 рублей ПМР (всего на сумму 6 559 566 рублей ПМР, соответствующих 407 426,45 долларам США).

Остаток задолженности должника в части обеспеченной залогом, составляет 355 459,84 доллара США (407 426,45-51 966,61), что соответствует 5 722 903,5 рублям ПМР (6 559 566 -836 662,5). Данная сумма подлежит включению в состав требований кредиторов третьей очереди (статья 133 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»).

Принимая во внимание, что согласно решения Арбитражного суда ПМР от 13.11.2018 г. взысканная судом с ООО «Роспродукт» задолженность выражена в долларах США, размер денежных обязательств в силу п.1 ст.4 Закона о банкротстве подлежит определению в рублях ПМР по курсу, установленному ПРБ на дату введения наблюдения. Согласно справке ПРБ на 10.11.2021 г. №01-26/212 курс 1 доллара США составляет 16,1 рублей ПМР.

Исходя из положений подп.в), д) п.4 ст.130, ст.133,135 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» требования Агентства подлежат включению в реестр требований кредиторов ООО «Роспродукт» в следующей очередности:

- в состав третьей очереди в сумме 355 459,84 долларов США, что по курсу ПРБ на дату введения наблюдения составляет 5 722 903,5 рублей ПМР,

- в состав пятой очереди в сумме **114 227,57 долларов США**, что по курсу ПРБ на дату введения наблюдения составляет 1 839 063,94 рублей ПМР.

При введении процедуры наблюдения арбитражным судом для проведения указанной процедуры утверждается арбитражный управляющий, кандидатура которого должна соответствовать требованиям, установленным статьей 20 Закона о банкротстве

Заявителем для утверждения временным управляющим ООО «Роспродукт» была представлена кандидатура Филиппова Евгения Геннадьевича. Документы, приложенные к заявлению свидетельствуют о том, что предложенная кандидатура временного управляющего соответствует требованиям, предусмотренным ст.20 Закона о банкротстве.

Согласно пункту 1 статьи 62 Закона о банкротстве временный управляющий утверждается арбитражным судом в порядке, предусмотренном ст.42 настоящего Закона.

В соответствии с частью 4 пункта 1, пунктом 2 статьи 42 Закона арбитражный суд из числа кандидатур, представленных собранием кредиторов, уполномоченным органом и должником, назначает арбитражного управляющего, в наибольшей степени удовлетворяющего требованиям к кандидатурам арбитражного управляющего.

Как следует из материалов дела, при принятии заявления к производству судом должнику было предложено представить кандидатуру временного управляющего. Однако ООО «Роспродукт» данным правом не воспользовалось. В силу пункта 2 статьи 42 Закона о банкротстве представление в арбитражный суд единственной кандидатуры не является препятствием для назначения арбитражного управляющего.

Исходя из изложенного, на основании статей 42 и 62 Закона о банкротстве, проверив соответствие представленной Агентством кандидатуры временного управляющего должника на соответствие ее требованиям статьи 20 Закона, отсутствие иных кандидатур, суд считает возможным назначить временным управляющим ООО «Роспродукт» Филиппова Евгения Геннадьевича, ввиду его полного соответствия содержащимся в данной статье требованиям. Доказательств наличия у данной кандидатуры препятствий к назначению в качестве арбитражного управляющего суду не представлено (п.1 ст.45 АПК ПМР).

Как следует из заявления Агентства об изменении требований, последним предлагается установить арбитражному управляющему вознаграждение в размере 3-х минимальных размеров оплаты труда, что соответствует пункту 1 статьи 23 Закона о банкротстве. При определении размера вознаграждения, суд принимает во внимание информацию, размещенную на официальном сайте Арбитражного суда ПМР в соответствии с Законом ПМР «Об обеспечении доступа к информации о деятельности судов ПМР» в разделе «Информация по делам о несостоятельности (банкротстве) по состоянию на 9.11.2021г.»(<http://arbitr.gospmr.org/uploads/table%20nesost%20bank%202015-2021.pdf>), согласно которой, в производстве Арбитражного управляющего Филиппова Е.Г. находятся более пяти конкурсных производств.

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 20, 23, 25, 42, 45, 46,51, пунктом 1 статьи 56, статьями 59,61,62,64,130,133,135 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», статьями 128, 131 АПК ПМР,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

**1.** Признать требования заявителя – открытого акционерного общества «Агентство по оздоровлению банковской системы» обоснованными и ввести в отношении общества с ограниченной ответственностью «Роспродукт» процедуру наблюдения сроком до **19 декабря 2021 г.**

**2.** Утвердить временным управляющим общества с ограниченной ответственностью «Роспродукт» Филиппова Евгения Геннадьевича (паспорт серии I-ПР № 0431663, выдан УМС МВД ПМР 21.11.2015 г.).

**3.** Установить вознаграждение временному управляющему в размере трех минимальных размеров оплаты труда за каждый месяц осуществления им своих полномочий. Вознаграждение выплачивать за счет имущества должника.

**4.** Обязать временного управляющего направить для опубликования в порядке, предусмотренном статьи 25,51 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»,

сведения о вынесении определения о введении наблюдения и об утверждении временного управляющего, представив суду доказательство исполнения незамедлительно после публикации.

5. Обязать временного управляющего осуществить инвентаризацию имущества должника, принять меры по обеспечению сохранности имущества должника, провести анализ финансового состояния должника, выявлению кредиторов должника, а также выполнить иные обязанности, предусмотренные ст.64 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

6. С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные ст.60 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

7. В ходе наблюдения действуют ограничения и обязанности должника, предусмотренные ст.61 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

8. Обязать временного управляющего **в срок до 19 декабря 2021 г.** представить в арбитражный суд отчет о результатах процедуры наблюдения, соответствующий требованиям пункта 2 статьи 64 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», и протокол первого собрания кредиторов с приложением документов, определенных в пункте 6 статьи 12 настоящего Закона.

9. В соответствии с п.2 ст. 64 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» установить дату судебного заседания по рассмотрению отчета о деятельности временного управляющего – **20 декабря 2021 г. 10.00 часов.**

10. Признать подлежащими включению в реестр требований кредиторов ООО «Роспродукт» требования ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» по гражданско-правовым обязательствам в общей сумме **469 687,42 доллара США**, соответствующих 7 561 967, 44 рубля ПМР, с включением их:

- в состав третьей очереди в сумме **355 459,84 долларов США**, что на дату введения наблюдения составляет 5 722 903,5 рублей ПМР,

- в состав пятой очереди в сумме **114 227,57 долларов США**, что на дату введения наблюдения составляет 1 839 063,94 рублей ПМР.

11. В целях обеспечения наступления, предусмотренных п.1 ст.60 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» последствий вынесения арбитражным судом определения о введении наблюдения, направить настоящее определение в адрес:

- заявителя ОАО «Агентство по оздоровлению банковской системы» (г.Тирасполь ул.25 Октября, д.71),

- должника – ООО «Роспродукт» (г.Бендеры ул.Суворова, д.217),

- временного управляющего ООО «Роспродукт» Филиппова Е.Г. (г.Тирасполь ул.Ленина, д.22 кв.27),

- Бендерского отдела Государственной службы судебных исполнителей МЮ ПМР (г.Бендеры ул.Пушкина, 71),

- Бендерский городской суд (г.Бендеры, Пушкина 50),

- Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции ПМР (г.Тирасполь, ул. Мира, 5);

- Налоговую инспекцию по г.Бендеры (г.Бендеры ул.Калинина, 17)

- Бендерский филиал ОАО «Эксимбанк»

Информацию о движении дела можно узнать на официальном сайте Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики <http://arbitr.gospmr.org/>, а также по телефонам: (533) 7-70-47, 7-42-07.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

Судья

Е.В.Качуровская