

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об утверждении мирового соглашения и прекращении производства по делу

« 11 » марта 20 22 г.

Дело № 794/21-(02)06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, иступив к рассмотрению искового заявления общества с ограниченной ответственностью «Линксервис» (г. Бендеры, ул. Советская, д. 54 «б») к обществу с ограниченной ответственностью «Молоток» (г. Бендеры, с. Гыска, ул. Студенческая, д.2 «в») о взыскании убытков, с привлечением к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика С.Г. Лужанского (г. Бендеры, ул. Коммунистическая д. 209, кв.21), А. В. Загарий с. Сукляя, ул. Советская, д.84, г. Бендеры, ул. Чехова 4/13), при участии:

- истца – ООО «Линксервис» – О.В. Кириченко по доверенности № 2 от 25 октября 2021 года, Д.А. Жосан по доверенности № 3 от 25 октября 2021 года,
- ответчика – ООО «Молоток» - В.В. Челядник по доверенности от 14 января 2022 года,
- третьего лица – А.В. Загарий – лично,

разъяснив лицам, участвующим в деле, права и обязанности, установленные статьей 25 АПК ПМР

У С Т А Н О В И Л:

определением от 15 октября 2021 года по делу № 794/21-12 исковое заявление общества с ограниченной ответственностью «Линксервис» (далее – истец, ООО «Линксервис») к обществу с ограниченной ответственностью «Молоток» (далее – ответчик, ООО «Молоток») принято к производству Арбитражного суда в составе судьи И.П. Григоращенко. Решением по делу № 794/21-12 от 20 декабря 2021 года иски требования ООО «Линксервис» удовлетворены в полном объеме. Не согласившись с указанным решением, ответчик обратился в суд с кассационной жалобой, которая постановлением кассационной инстанции от 10 февраля 2022 года удовлетворена, решение Арбитражного суда от 20 декабря 2021 года отменено, дело направлено на новое рассмотрение в суд.

Определением от 17 февраля 2022 года дело принято к производству судьей Т.И. Цыганаш. Во исполнение постановления кассационной инстанции Арбитражного суда от 10 февраля 2022 года № 5/22-02к суд привлек к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора на стороне ответчика С.Г. Лужанского, А.В. Загарий.

Проверяя явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие С.Г. Лужанского, о надлежащем извещении которого свидетельствует почтовое уведомление № 6/104, согласно которому копия определения о привлечении к участию в деле вручена лично С.Г. Лужанскому 3 марта 2022 года.

В силу пункта 2 статьи 108 в корреспонденции с пунктом 2 статьи 31 АПК ПМР неявка третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на стороне ответчика, надлежащим образом извещенного о времени и месте рассмотрения дела, не препятствует рассмотрению дела по имеющимся в нем материалам.

Истец в состоявшемся судебном заседании пояснил, что 24.06.2021 года ООО «Молоток» производило работы по замене кровли в лифтовой шахте 3-го подъезда д.42 по ул. 40 лет Победы, г. Бендеры, где располагаются оптоволоконные провода ООО «Линксервис». В ходе работ ответчиком был поврежден оптоволоконный кабель, что привело к отсутствию возможности подачи сигнала для оказания услуг передачи данных по адресам г. Бендеры, ул. 40 лет Победы д.40, 50, по ул. Мацнева д.1, по ул. Ленинградская д. 48, 50, 54, 64, 66, 70, 72, 74, 76, 78.

ООО «Линксервис» понесло для восстановления имущества и его нормального работоспособного состояния ООО «Линксервис» расходы в сумме 29 285, 81 рублей ПМР. Решением по делу № 794/21-12 от 20 декабря 2021 года искивые требования ООО «Линксервис» удовлетворены в полном объеме, однако ответчик подал кассационную жалобу. В результате дело повторно находится на рассмотрении в суде первой инстанции.

В ходе рассмотрения дела истец с ответчиком решили заключить мировое соглашение, которое представили суду на утверждение.

Ответчик полностью поддержал позицию истца, признал себя должником по делу, просил суд утвердить мировое соглашение, заключенное между истцом и ответчиком. Также пояснил, что представленное мировое соглашение не нарушает права и интересы третьих лиц, участвующих в деле, поскольку в материалах дела имеется Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела от 07 июля 2021 года, согласно которому в действиях третьих лиц отсутствуют признаки состава правонарушения.

Третье лицо, не заявляющее самостоятельных требований на предмет спора, А.В. Загарий пояснил, что действительно является работником ООО «Молоток», по заданию руководства 24 июня 2021 года выполнял работы по замене кровли в лифтовой шахте 3-го подъезда д.42 по ул. 40 лет Победы, г. Бендеры. Никаких нарушений техники безопасности с его стороны допущено не было.

Арбитражный суд, изучив материалы дела, установил, что в настоящее судебное заседание истец и ответчик, руководствуясь статьей 110-2 АПК ПМР, представили суду мировое соглашение, заявив ходатайство об утверждении данного мирового соглашения и прекращении производства по делу.

Исходя из положений пункта 4 статьи 29 АПК ПМР и пункта 3 статьи 110 АПК ПМР суд, утверждая мировое соглашение, заключенное между лицами, участвующими в деле, исходит из того, что данное соглашение не должно противоречить правовым актам и нарушать права и законные интересы других лиц.

Арбитражный суд, проверяя содержание мирового соглашения от 28 января 2022 года на предмет соответствия правовым актам, установил наличие воли сторон, направленной на исполнение ответчиком своих обязательств перед истцом, составляющих предмет разбирательства по настоящему делу.

Мировое соглашение, представленное на утверждение, изложено ясно и определено, в нем содержатся сведения о размере и условиях исполнения обязательств одной стороной перед другой. Полномочия лиц, подписавших мировое соглашение, судом проверены.

Права и интересы других лиц, в том числе третьих лиц, привлеченных к участию в деле на стороне ответчика А.В. Загарий и С.Г. Лужанского, как то установлено пунктом 3 статьи 110 АПК ПМР, данное мировое соглашение не нарушает.

С учетом изложенного, суд не усматривает оснований для отказа в утверждении заключенного сторонами мирового соглашения и утверждает его.

В силу пункта 8 статьи 74 АПК ПМР заключение мирового соглашения между сторонами и его утверждение арбитражным судом является основанием для прекращения производства по делу.

Согласно пункту 4 статьи 84 АПК ПМР при соглашении лиц, участвующих в деле, о распределении судебных расходов арбитражный суд принимает решение в соответствии с этим соглашением. Пунктом 2 мирового соглашения стороны договорились о распределении судебных расходов.

Подпунктом в) пункта 7 статьи 110-2 АПК ПМР предусмотрен возврат истцу половины уплаченной им при подаче искового заявления государственной пошлины. Учитывая, что истцом при подаче иска уплачена государственная пошлина в размере 1 271,43 рублей (платежное поручение № 730 от 12.10.2021 г.), основываясь на приведенной норме процессуального закона, истцу из республиканского бюджета подлежит возврату государственная пошлина в сумме 635,65 рублей.

Арбитражный суд, руководствуясь пунктом 8 статьи 74, статьями 75, 84, 110-110-2, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Утвердить мировое соглашение, заключенное между общества с ограниченной ответственностью «Линксервис» и обществом с ограниченной ответственностью «Молоток» в данном судебном заседании.

2. Утвердить условия мирового соглашения, заключенного 28 февраля 2022 года в г. Тирасполь, следующего содержания:

«Истец, **ООО «Линксервис»**, в лице Директора Соколовой Натальи Ивановны, действующей на основании Устава, с одной стороны, и Ответчик, **ООО «Молоток»**, в лице Директора Бурдужа Виталия Виржиловича, действующего на основании Устава, с другой стороны, вместе именуемые «Стороны», в целях урегулирования спора по делу № 794/21-(12)06, рассматриваемому Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь ст. 110, 110-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, заключили настоящее мировое соглашение о нижеследующем:

1. По настоящему мировому соглашению Стороны признают, что 24.06.2021 года Истцу был причинен имущественный вред в виде повреждения оптоволоконного кабеля ООО «Линксервис» по адресу г. Бендеры, ул. 40 Лет Победы д. 42 при проведении Ответчиком работ по замене кровли в лифтовой шахте 3-го подъезда.

2. В целях возмещения имущественного вреда Ответчик **выплачивает в течение 2 (двух) рабочих дней, со дня утверждения Арбитражным Судом ПМР** настоящего мирового соглашения натекущий (расчетный) счет Истца №2212110000000711, открытый в ЗАО «Агропромбанк» г. Бендеры, куб 11, ф.к.0300041126, понесенные Истцом убытки, включая реальный ущерб, прямые и косвенные убытки, упущенную выгоду, в том числе материальные затраты, выполненные работы, расходы на оплату труда и перерасчета абонентам за отсутствующий интернет всего в сумме, совместно определенной Сторонами - **12 000 (двенадцать тысяч) рублей ПМР**.

3. В случае надлежащего исполнения Ответчиком условий настоящего мирового соглашения в установленный пунктом 2 срок, Истец не будет иметь никаких имущественных претензий к Ответчику в связи с причинением имущественного вреда в виде повреждения 24.06.2021 года оптоволоконного кабеля ООО «Линксервис» по адресу в г. Бендеры, ул. 40 Лет Победы, д. 42, в том числе по уплаченной при подаче иска государственной пошлине в размере 1 271, 43 (одна тысяча двести семьдесят один) рубль ПМР 43 копейки.

4. В случае неисполнения в добровольном порядке условий мирового соглашения в установленный Сторонами срок, Истец имеет право на принудительное исполнение путем получения исполнительного листа Арбитражного Суда ПМР на всю сумму заявленных исковых требований в размере 29 285, 81 (двадцать девять тысяч двести восемьдесят пять) рублей ПМР 81 копейку и половины размера государственной пошлины, уплаченной Истцом при подаче в суд искового заявления.

5. Судебные расходы, при выполнении Ответчиком условий п. 2 настоящего Мирового соглашения распределяются следующим образом:

5.1. Половина расходов по оплате государственной пошлины возмещается Истцу из Республиканского бюджета Приднестровской Молдавской Республики, вторая половина лежит на самом Истце.

5.2. Иные расходы, включая расходы на услуги представителей, а также прямо или косвенно связанные с рассматриваемым делом, Сторонами друг другу не возмещаются и лежат исключительно на той Стороне, которая их понесла.

6. В соответствии со ст. 74, 110, 110-1, 110-2, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики стороны просят Арбитражный суд утвердить мировое соглашение на выше обозначенных условиях и прекратить производство по настоящему арбитражному делу. Последствия утверждения мирового соглашения Сторонам понятны.

7. Настоящее мировое соглашение составлено в трех экземплярах, имеющих равную юридическую силу, по одному экземпляру для Сторон соглашения, один экземпляр представляется Суду в материалы арбитражного дела.

8. Мировое соглашение не нарушает права и законные интересы других лиц и не противоречит закону.

9. Мировое соглашение вступает в силу с момента его утверждения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики и исполняется его Сторонами добровольно, в порядке и в сроки, установленные настоящим мировым соглашением. Мировое соглашение, не исполненное добровольно, подлежит принудительному исполнению, на основании исполнительного листа, выдаваемого по ходатайству лица, заключившего мировое соглашение».

3. Возвратить общества с ограниченной ответственностью «Линксервис» из республиканского бюджета половину уплаченной государственной пошлины в сумме 635,71 рублей.

4. Производство по делу № 794/21-(12)06 прекратить.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в течение 15 дней со дня вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш