

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о привлечении к участию в деле третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, и отложении рассмотрения дела

«27» октября 2021 года

Дело № 786/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Крисмари» (г. Тирасполь, ул. Шевченко, д. 92) к Обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» (г. Рыбница, ул. Кирова, д. 105, к. 16) о взыскании долга и пени

при участии представителя от Общества с ограниченной ответственностью «Крисмари» – Д. Н. Воробьева по доверенности от 13 августа 2021 года,

в отсутствие Общества с ограниченной ответственностью «Агролекс», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением от 11 октября 2021 года к производству Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) принято исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Крисмари» к Обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» о взыскании долга и пени, назначенное к слушанию на 27 октября 2021 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании Арбитражный суд в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установил неявку Общества с ограниченной ответственностью «Агролекс» (далее – Ответчик).

Пункт 2 статьи 108 названного Кодекса предусматривает, что неявка ответчика не препятствует рассмотрению дела исключительно в случае его надлежащего извещения.

Из материалов дела следует, что копия определения от 11 октября 2021 года по настоящему делу направлена в адрес Ответчика в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3 статьи 102-1, части первой пункта 1 статьи 102-2 АПК ПМР. Соответствующая корреспонденция получена адресатом, что подтверждается почтовым уведомлением № 5/323 от 12 октября 2021 года.

При таких обстоятельствах отсутствие Общества в судебном заседании не препятствует движению дела.

В указанном выше определении Арбитражный суд предложил Обществу с ограниченной ответственностью «Крисмари» (далее – Истец) представить договор № 2 от 04 апреля 2018 года и накладную № 11211 на сумму 240 604 рублей 30 копеек, договор № 8 от 20 июня 2018 года и накладную № 11316 на сумму 51 668 рублей 25 копеек, договор № 23 от 11 сентября 2018 года и накладную № 11376 на сумму 47 093 рублей 60 копеек, договор № 2 от 19 февраля 2019 года и накладную № 11443 на сумму 35 289 рублей 20 копеек, указанные в пункте 1.1 договора о переводе долга № 2 от 29 декабря 2018 года; доказательства исполнения пункта 6.3 договора о переводе долга № 2 от 29 декабря 2018 года в части направления Обществу с ограниченной ответственностью «Агролекс» письменного требования о выплате пени и доказательства получения данного требования Обществом с ограниченной ответственностью «Агролекс».

Данные документы представлены Истцом в заседании и приобщены Арбитражным судом к материалам дела.

Кроме того, к материалам дела в связи с удовлетворением ходатайства Истца в порядке статьи 107 АПК ПМР приобщена справка из обслуживающего его банка (исх. № 03-06/1183 от 26 октября 2021 года). Соответствующее определение оформлено протокольно (пункт 1 статьи 112 и пункт 3 статьи 128 АПК ПМР).

При принятии искового заявления Арбитражный суд пришел к выводу о том, что имеются основания для привлечения к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, Общества с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» (пункт 1 статьи 31 АПК ПМР). Мотивы, по которым Арбитражный суд пришел к данному выводу, отражены в определении от 11 октября 2021 года по настоящему делу.

Однако в связи с отсутствием в материалах дела выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении указанного выше лица с актуальной информацией для его надлежащего извещения в соответствии с требованиями части первой пункта 3 статьи 102-1 АПК ПМР, Арбитражный суд истребовал соответствующую выписку у Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

В ходе судебного заседания установлен факт исполнения определения Арбитражного суда от 11 октября 2021 года – выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» по состоянию на 13 октября 2021 года поступила в суд 15 октября 2021 года (вх. № 931). Таковая также приобщена к материалам дел № 786/21-11.

Учитывая тот факт, что Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» согласно договору о переводе долга № 2 от 29 декабря 2018 года является первоначальным должником, а Ответчик – новым должником, то Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» подлежит привлечению к участию в настоящем деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика.

Принимая во внимание изложенное выше, Арбитражный суд констатирует невозможность разрешения спора в данном судебном заседании. Следовательно, рассмотрение дела подлежит отложению на основании пункта 1 статьи 109 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 31, 109, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Привлечь к участию в деле № 786/21-11 в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ответчика Общество с ограниченной ответственностью «Агро-Элит».

2. Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Элит», что в соответствии с пунктом 2 статьи 31 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, несут процессуальные обязанности и пользуются правами стороны, кроме права на изменение основания или предмета иска, увеличение или уменьшение размера исковых требований, отказ от иска, признание иска или заключение мирового соглашения, требование принудительного исполнения судебного акта.

3. Предложить Обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» в срок по 09 ноября 2021 года включительно:

- ознакомиться с материалами дела № 786/21-11;

- направить в адрес Арбитражного суда, Истца и Ответчика соответствующий статье 98 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики отзыв с приложением доказательств в обоснование своей правовой позиции, обеспечив его поступление ко дню рассмотрения дела.

4. Отложить рассмотрение дела № 786/21-11 и назначить судебное заседание на 10 ноября 2021 года на 10.00 в здании Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 203.

Разъяснить Обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Элит», что его представителю для участия в судебном заседании необходимо иметь паспорт или иные официальные документы, удостоверяющие личность, надлежащим образом оформленную доверенность и ее копию для приобщения к материалам дела.

5. Направить копию настоящего определения:

а) Обществу с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» (г. Рыбница, ул. Ленина, д. 1 «б», каб. 310);

б) ликвидатору Общества с ограниченной ответственностью «Агро-Элит» – ликвидационной комиссии при Государственной администрации Рыбницкого района и г.Рыбница (г. Рыбница, пр. Победы, д. 4).

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко