



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНОЙ СТРОИТЕЛЬНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ И ТОВАРОВЕДЧЕСКОЙ
ЭКСПЕРТИЗЫ, О ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

« 11 » апреля 20__ 22 г.

776/21-(02)(03)10, 776В/21-10
Дело № _____

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Лайт», г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145, к Обществу с ограниченной ответственностью «АвтоВиразж», г. Тирасполь, ул. Колхозная, д. 7, о **взыскании ущерба**, с участием в деле в качестве третьего лица, заявляющего самостоятельные требования на предмет спора - Третьякова Павла Федоровича, г.Тирасполь ул.Маяковского, д.72, при участии:

от истца: Немченко П.А. по доверенности от 10 марта 2022 года,

от ответчика: Шевченко Н.В. – руководитель ООО «АвтоВиразж»,

третье лица: Третьяков П.Ф. – лично,

УСТАНОВИЛ:

Общество с ограниченной ответственностью «Лайт» (далее - ООО «Лайт», истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «АвтоВиразж» (далее - ООО «АвтоВиразж», ответчик) о взыскании ущерба.

Определением Арбитражного суда ПМР от 11 октября 2021 года по делу № 776/21-02 исковое заявление ООО «Лайт» принято к производству. Определением Арбитражного суда ПМР от 16 ноября 2021 года по делу № 776/21-(02)03 дело принято к производству в составе судьи Арбитражного суда ПМР Костяновского Е.А. Определением Арбитражного суда ПМР от 15 февраля 2022 года дело принято к производству в ином составе суда, судьей Арбитражного суда ПМР Сливка Р.Б.

Индивидуальный предприниматель Третьяков П.Ф. обратился в Арбитражный суд ПМР с иском к ООО «АвтоВиразж» о возмещении ущерба, причиненного затоплением помещения, заявленным в качестве самостоятельных требований третьим лицом, в рамках дела № 776/21-(02)(03)10.

Определением Арбитражного суда ПМР от 01 апреля 2022 года по делу № 776В/21-10 исковое заявление индивидуального предпринимателя Третьякова П.Ф. принято к производству и назначено к рассмотрению с делом № 776/21-(02)(03)10. Очередное судебное заседание назначено на 11 апреля 2022 года (определение от 06 апреля 2022 года).

Суд, рассмотрев материалы дела и доводы сторон, пришел к выводу о наличии оснований для удовлетворения ранее заявленных ответчиком ходатайств о назначении судебной строительно-технической экспертизы и судебной товароведческой экспертизы. Данная позиция суда, основанная на положениях статьи 58 АПК ПМР, нашла свое отражение в определении от 06 апреля 2022 года по настоящему делу.

В целях обеспечения прав лиц, участвующих в деле, суд, в порядке, определенном пунктом 2 статьи 58 АПК ПМР, предложил сторонам представить вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении названных экспертиз и предложения по кандидатурам судебных экспертов (пункт 2 статьи 58 АПК ПМР).

Суд, рассмотрев предложенные сторонами спора вопросы (письменные и устные), во взаимосвязи с предметом спора, полагает возможным поставить на разрешение судебного эксперта следующие вопросы:

По судебной строительно-технической экспертизе:

1) Каков объем и характер повреждений, причиненный 19 июля 2021 года затоплением холодным водоснабжением помещений №№ 8, 9, 10, 14, 15, 16 объекта: часть здания литер В, состоящая из подвальных помещений № 1-19, 318, кв.м., расположенный по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145?

2) Соответствует ли объем ремонтных работ, указанный в расчете «Восстановительные работы в помещениях нежилого фонда по ул. Юности, 145, в г. Тирасполь», осуществленный ООО «Стройтехмонтаж» по заказу ООО «Лайт», последствиям затопления 19 июля 2021 года холодным водоснабжением помещений №№ 8, 9, 10, 14, 15, 16 объекта: часть здания литер В, состоящая из подвальных помещений № 1-19, 318, кв.м., расположенный по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145? Если допущены завышения в указанном расчете, то на сколько?

По судебной товароведческой экспертизе:

1) Имеются ли на изделиях (обозначенных ниже образцов мягкой мебели) дефекты. Если да, то являются они производственными или возникли в результате затопления 19 июля 2021 года холодным водоснабжением помещений склада-магазина ООО «Лайт», расположенного в подвальных помещениях по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145?

2) Какова стоимость («остаточная стоимость») изделий по каждому конкретному предмету мебели, поврежденных в результате затопления, если они пригодны для использования по назначению?

Перечень изделий подлежащих исследованию:

1. Диван-кровать угловой «Мельбурн» 554, в3.
2. Диван-кровать угловой «Таллин» 495.
3. Диван-кровать угловой «Нирвана» 391.
4. Диван-кровать угловой «Талер» 308.
5. Диван-кровать «Сальвадор» 341.
6. Диван-кровать «Санрайз-Трио» 549.
7. Диван-кровать угловой «Вегас-Премиум» 389 гр. 3.
8. Диван-кровать угловой «Талер» 308 гр. 3.
9. Диван-кровать угловой «Талер» 308 гр. 3.
10. Диван-кровать угловой «Таллин» 526 гр. 3.
11. Диван-кровать угловой «Смарт» 324 гр. 4.
12. Диван-кровать «Магнум» 571 гр. 3.
13. Диван-кровать «Магнум-Премиум» 572 гр. 4.
14. Диван-кровать «Лион» 312 гр. 3.
15. Диван-кровать «Лабрадор» 579 гр. 3.
16. Диван-кровать «Женева» 434 гр. 3.
17. Диван-кровать «Женева» 434 гр. 3.
18. Диван-кровать «Санрайз-Дуэт» 550 гр. 3.
19. Тахта «Соренто» 211 гр. 4.
20. Кровать ГМ6481 Дуб. б/м «Белый дуб/пат».
21. Кровать ГМ8914 Дуб/AMELLI-02 б/м Миланский орех.

Сторонами спора выражена единая позиция по кандидатуре судебного эксперта, каковым предложено – Управлению судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 58, 59, 59-1, 71, 128 АПК ПМР,

ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Ходатайство ООО «АвтоВиразж» о назначении судебной строительно-технической экспертизы и судебной товароведческой экспертизы удовлетворить.

2. Назначить по делу № 776/21-(02)(03)10, 776В/21-10 судебную строительно-техническую экспертизу.

3. Поручить проведение строительно-технической экспертизы Управлению судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 48.

4. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1) Каков объем и характер повреждений, причиненный 19 июля 2021 года затоплением холодным водоснабжением помещений №№ 8, 9, 10, 14, 15, 16 объекта: часть здания литер В, состоящая из подвальных помещений № 1-19, 318, кв.м., расположенный по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145?

2) Соответствует ли объем ремонтных работ, указанный в расчете «Восстановительные работы в помещениях нежилого фонда по ул. Юности, 145, в г. Тирасполь», осуществленный ООО «Стройтехмонтаж» по заказу ООО «Лайт», последствиям затопления 19 июля 2021 года холодным водоснабжением помещений №№ 8, 9, 10, 14, 15, 16 объекта: часть здания литер В, состоящая из подвальных помещений № 1-19, 318, кв.м., расположенный по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145? Если допущены завышения в указанном расчете, то на сколько?

5. Назначить по делу № 776/21-(02)(03)10, 776В/21-10 судебную товароведческую экспертизу.

6. Поручить проведение судебной товароведческой экспертизы Управлению судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 48.

7. Поставить на разрешение эксперта следующие вопросы:

1) Имеются ли на изделиях (обозначенных ниже образцов мягкой мебели) дефекты. Если да, то являются они производственными или возникли в результате затопления 19 июля 2021 года холодным водоснабжением помещений склада-магазина ООО «Лайт», расположенного в подвальных помещениях по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145?

2) Какова стоимость («остаточная стоимость») изделий по каждому конкретному предмету мебели, поврежденных в результате затопления, если они пригодны для использования по назначению?

Перечень изделий подлежащих исследованию:

22. Диван-кровать угловой «Мельбурн» 554, в3.

23. Диван-кровать угловой «Таллин» 495.

24. Диван-кровать угловой «Нирвана» 391.

25. Диван-кровать угловой «Талер» 308.

26. Диван-кровать «Сальвадор» 341.

27. Диван-кровать «Санрайз-Трио» 549.

28. Диван-кровать угловой «Вегас-Премиум» 389 гр. 3.

29. Диван-кровать угловой «Талер» 308 гр. 3.

30. Диван-кровать угловой «Талер» 308 гр. 3.
31. Диван-кровать угловой «Таллин» 526 гр. 3.
32. Диван-кровать угловой «Смарт» 324 гр. 4.
33. Диван-кровать «Магнум» 571 гр. 3.
34. Диван-кровать «Магнум-Премиум» 572 гр. 4.
35. Диван-кровать «Лион» 312 гр. 3.
36. Диван-кровать «Лабрадор» 579 гр. 3.
37. Диван-кровать «Женева» 434 гр. 3.
38. Диван-кровать «Женева» 434 гр. 3.
39. Диван-кровать «Санрайз-Дуэт» 550 гр. 3.
40. Тахта «Соренто» 211 гр. 4.
41. Кровать ГМ6481 Дуб. б/м «Белый дуб/пат».
42. Кровать ГМ8914 Дуб/AMELLI-02 б/м Миланский орех.

8. Направить в адрес эксперта материалы дела № 776/21-10, 776В/21-10.

9. Обязать ООО «Лайт» и индивидуального предпринимателя Третьякова Павла Федоровича обеспечить доступ экспертов Управления судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики на объект: часть здания литер В, состоящая из подвальных помещений № 1-19, 318, кв.м., расположенный по адресу: г. Тирасполь, ул. Одесская, д. 145.

10. Установить срок проведения судебной строительно-технической экспертизы и судебной товароведческой экспертизы до 30 июня 2022 года.

11. Предупредить эксперта (экспертов) об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

12. Производство по настоящему делу приостановить до получения заключения судебного эксперта.

Направить копию настоящего определения в адрес сторон, а также Управления судебных экспертиз Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 48.

Определение в части приостановления производству по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья

Р.Б. Сливка