

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения кассационной жалобы

« 27 » декабря 20 21 г.

Дело № 114/21-08к

г. Тирасполь

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики, в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Шидловской О.А., рассматривая в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АВТО ЭКСПЕРТ» (г. Тирасполь, ул. Сакриера, 2/3) на решение Арбитражного суда ПМР от 26 ноября 2021 года по делу №763/21-09 (судья Шевченко А.А.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «АВТО ЭКСПЕРТ» к административной ответственности, при участии в судебном заседании представителей административного органа Каушан А.Г. (по доверенности от 21.07.2021г. №04-10310) и Дарадур С.А. (по доверенности от 0.10.2021г. №01-13636), а также представителя лица, привлекаемого к административной ответственности Плохотнюк А.Ю. (по доверенности от 20.10.2021г.),

Установила: Налоговая инспекции по г. Тирасполь (далее – НИ по г. Тирасполь; административный орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «АВТО ЭКСПЕРТ» (далее – податель жалобы; ООО «АВТО ЭКСПЕРТ», лицо, привлекаемое к административной ответственности) к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Решением от 26 ноября 2021 года суд удовлетворил требование НИ по г. Тирасполь и привлек ООО «АВТО ЭКСПЕРТ» к административной ответственности на основании пункта 5 статьи 15.12 КоАП ПМР, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 1 размера стоимости неоприспособленных товарно-материальных ценностей, что составляет 672 336 рублей.

ООО «АВТО ЭКСПЕРТ», не согласившись с принятым решением, обратилось в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить, а производство по делу об административном правонарушении, прекратить.

17 декабря 2021 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 27 декабря 2021 года.

В ходе заседания представитель ООО «АВТО ЭКСПЕРТ» на вопросы суда, заданные по существу кассационной жалобы и касающиеся выяснения обстоятельств, с которыми податель жалобы связывает незаконность и необоснованность оспариваемого

судебного акта, заявил о необходимости в подготовке письменных объяснений по ним, ввиду чего ходатайствовал об отложении судебного разбирательства.

Суд кассационной инстанции, разрешая ходатайство лица, привлекаемого к административной ответственности, считает возможным таковое удовлетворить, принимая во внимание отсутствие возражений относительно его удовлетворения со стороны административного органа, а также исходя из положений статьи 141 АПК ПМР, согласно которой в кассационной жалобе должно быть указание на то, в чем заключается нарушение или неправильное применение норм материального права либо процессуального права, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.

На основании изложенного выше, кассационная инстанция, руководствуясь статьями 107, 109, 128, 139 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Определила:

1. Ходатайство ООО «АВТО ЭКСПЕРТ», удовлетворить.
2. Рассмотрение дела №114/21-08к отложить на 27 января 2022 года на 10-00 в каб. 202 Арбитражного суда ПМР.
3. ООО «АВТО ЭКСПЕРТ» до даты судебного заседания представить в адрес суда и НИ по г. Тирасполь письменные объяснения (ст. 62 АПК ПМР) относительно вопроса в чем заключается нарушение или неправильное применение судом первой инстанции норм материального права либо процессуального права, со ссылкой на законы или иные нормативные правовые акты, обстоятельства дела и имеющиеся в деле доказательства.

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская