

исх. № _____
от « _____ » _____ 20 _____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Об оставлении кассационной жалобы без рассмотрения

« 21 » декабря 20 21 г.

Дело № 111/21-08к

г. Тирасполь

по делу №759/21-02

Судья, заместитель Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловская О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дижитал-манэй» (г. Каменка, ул. Кирова, д. 175) на Решение Арбитражного суда ПМР от 16 ноября 2021 года по делу №759/21-02 (судья Качуровская Е.В.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району (г. Каменка, пер. Солтыса, 2) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Дижитал-манэй» к административной ответственности, при участии в судебном заседании представителей административного органа Шевченко И.В. (по доверенности от 09.11.2021г. №01-29/2955) и Берновской М.В. (по доверенности от 09.11.2021г. №01-29/2956), в отсутствие лица, привлекаемого к административной ответственности ООО «Дижитал-манэй», извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания (уведомление о вручении почтового отправления №6/245 от 07.12.2021г.),

Установила: Налоговая инспекция по г. Каменка и Каменскому району (далее – НИ по г. Каменка) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Дижитал-манэй» (далее – податель жалобы; ООО «Дижитал-манэй») к административной ответственности за совершение правонарушения, предусмотренного пунктом 4 статьи 15.5 КоАП ПМР.

Решением от 16 ноября 2021 года суд удовлетворил требование НИ по г. Каменка и привлек ООО «Дижитал-манэй» к административной ответственности на основании пункта 4 статьи 15.5 КоАП ПМР, назначив наказание в виде административного штрафа в размере 1 размера суммы налогов с заниженного объекта налогообложения, что составляет 546 780,4 рублей ПМР.

ООО «Дижитал-манэй», не согласившись с принятым решением, обратилось в арбитражный суд с кассационной жалобой, в которой просит указанный судебный акт отменить, а производство по делу об административном правонарушении, прекратить.

06 декабря 2021 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную кассационную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 21 декабря 2021 года.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании, при проверке явки лиц, участвующих в деле, судом установлено, что ООО «Дижитал-манэй», являясь лицом, обратившимся с кассационной жалобой, в судебное заседание не явилось, будучи извещенным надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства. Факт надлежащего извещения подателя жалобы о времени и месте судебного заседания подтверждается уведомлением о вручении почтового отправления №6/245 от 07 декабря

2021 года, согласно которому копия Определения кассационной инстанции от 06 декабря 2021 года по делу №111/21-08к о принятии кассационной жалобы к производству кассационной инстанции, направленная по месту нахождения Общества, указанному в выписке из государственного реестра юридических лиц о юридическом лице, получена им 14 декабря 2021 года, то есть заблаговременно.

В силу пункта 1 статьи 102-3 АПК ПМР лица, участвующие в деле, считаются извещенными надлежащим образом, если к началу судебного заседания, совершению отдельного процессуального действия арбитражный суд располагает сведениями о получении адресатом копии определения о принятии искового заявления или заявления к производству арбитражного суда, направленной ему в порядке, установленном настоящим Кодексом, или иными доказательствами получения лицами, участвующими в деле, информации о начавшемся судебном процессе, а также, если имеет место один из случаев, установленных пунктом 2 статьи 102-3 АПК ПМР.

Таким образом, суд располагает достаточными основаниями полагать, что лицо, привлекаемое к административной ответственности извещено надлежащим образом о начале производства по его кассационной жалобе в рамках дела №111/21-08к.

Какие-либо документы, позволяющие сделать вывод о причинах неявки подателя жалобы в судебное заседание, в суд не поступали.

В соответствии с пунктом 6 статьи 76 АПК ПМР, если истец (заявитель) не явился в заседание арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, если иное не установлено настоящим Кодексом, суд оставляет иск без рассмотрения.

Согласно статье 147 АПК ПМР в кассационной инстанции дело рассматривается по правилам рассмотрения дела арбитражным судом первой инстанции с особенностями, предусмотренными главой 20 АПК ПМР. При этом правила, установленные только для суда первой инстанции, не применяются. Глава 20 АПК ПМР, предусматривающая особенности рассмотрения дел в кассационной инстанции, каких-либо иных правил, нежели те, которые приведены выше, не устанавливает.

В связи с изложенным, исходя из приведенных норм права, кассационная жалоба на Решение Арбитражного суда ПМР от 16 ноября 2021 года по делу №759/21-02 о не может быть рассмотрена в отсутствие лица, обратившегося с кассационной жалобой, и подлежит оставлению без рассмотрения на основании пункта 6 статьи 76 АПК ПМР.

При таких обстоятельствах, руководствуясь пунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, статьями 128, 147 АПК ПМР, суд

определил:

Кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «Дигитал-манэй» на Решение Арбитражного суда ПМР от 16 ноября 2021 года по делу №759/21-02 оставить без рассмотрения.

Определение не обжалуется

Судья,
заместитель Председателя
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская