

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 14 » октября 20 21 г.

Дело № 755/21-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т. И. Цыганаш, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, 26) к обществу с ограниченной ответственностью «Мирт» (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 30, к. 38) о ликвидации, при участии представителя:

- общество с ограниченной ответственностью «Мирт» – директора Ю.С. Дзецул, Н.П. Лупашко по доверенности от 11 октября 2021 года, разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР),

У С Т А Н О В И Л:

поданное Министерством юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) исковое заявление о ликвидации общества с ограниченной ответственностью «Мирт» (далее – ООО «Мирт», ответчик, общество) определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд, суд) от 01 октября 2021 года принято к производству суда.

Копии указанного судебного акта направлены сторонам в соответствии с положениями пункта 1, части первой пункта 3, 2 статьи 102-1, части первой пункта 1, 3 статьи 102-2 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР). Во исполнение требования части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР определения размещены на официальном сайте суда в сети Интернет.

Проверяя в судебном заседании явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики. В материалах дела имеется ходатайство истца о рассмотрении дела в отсутствие его представителя, что в силу пункта 3 статьи 108 АПК ПМР не препятствует рассмотрению дела в его отсутствие.

Дело № 755/21-06 рассмотрено по существу заявленных требований в настоящем судебном заседании, в котором согласно статье 122 АПК ПМР оглашена резолютивная часть.

Позиция Министерства юстиции ПМР, изложенная в исковом заявлении, обоснована неисполнением обществом требований подпункта «в» пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» в части указания места регистрации юридического лица. Основываясь на положениях пункта 2 статьи 66 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» с учетом пункта 3 статьи 64 Гражданского Кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГК ПМР) истец просит суд ликвидировать ООО «Мирт» и назначить ликвидатора в лице

ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.

Представитель ООО «Мирт» правом на предоставление отзыва, предусмотренным статьей 98 АПК ПМР, разъясненным в определении от 14 июля 2021 года, не воспользовалась, устно пояснив, что общество не осуществляет деятельность, активы отсутствуют, изначально место нахождения общества было зарегистрировано по адресу прописки одного из учредителей, который уже выбыл из состава участников.

Арбитражный суд, изучив и оценив имеющиеся в материалах дела письменные доказательства, находит исковое заявление подлежащим удовлетворению исходя из следующих установленных обстоятельств и примененных норм права.

ООО «Мирт» зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 10.04.2001 года, регистрационный номер 01-023-2680. По данным Государственного реестра юридических лиц о месте нахождения ООО «Мирт»: г. Тирасполь, ул. Юности, д. 30, к. 38, что также подтверждается выпиской из государственного реестра юридических лиц по состоянию 08 октября 2021 года.

Адрес (место нахождения) постоянно действующего исполнительного органа юридического лица (в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа юридического лица – иного органа или лица, имеющего право действовать от имени юридического лица без доверенности) – относится к сведениям, которые в обязательном порядке должны содержаться в государственном реестре юридических лиц (подпункт «в» пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей»).

Согласно письменному обращению к истцу И.Ю. Коротнян (собственником квартиры 38 д.30 по ул. Юности) ООО «Мирт» не осуществляет деятельность по указанному адресу. По данным государственного реестра юридических лиц И.Ю. Коротнян участником общества не является, что также подтверждается учредительным договором от 22 мая 2018 года, уставом общества, утвержденным протоколом № 1 от 22 мая 2018 года, выписками их ГРЮЛ.

Истец направил в адрес участников ООО «Мирт» и общества требование от 29 марта 2021 года № 5-08/59, которым предупредил указанных лиц об обязательности соблюдения подпункта «в» пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей», разъяснив установленную пунктом 4 статьи 13 приведенного закона обязанность по сообщению в регистрирующий орган в течении 15 дней с момента изменений сведений о месте нахождения. Указанным требованием истцом установлен 15-дневный срок со дня получения требования обязанность по его исполнению.

Как следует из материалов дела, указанное требование получено обществом и учредителями (корреспонденция получена обществом 30.03.2021 года, учредителями 05.05.2021 года, что подтверждается почтовыми уведомлениями). Срок для исполнения требований истца истек, однако требование Министерства юстиции исполнены не были, что подтверждается выписками с ГРЮЛ, уставными документами.

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР юридическое лицо может быть ликвидировано по решению суда в случаях предусмотренных законом.

Министерство юстиции во исполнение возложенной на него обязанности обратился в арбитражный суд с требованием о ликвидации ООО «Мирт» ввиду грубого нарушения требований подпункта «в» пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Арбитражный суд, изучив материалы дела, заслушав представителей ответчика, полагает требование Министерства юстиции подлежащим удовлетворению. Данный вывод произведен ввиду наличия в материалах дела доказательств, свидетельствующих о грубом неисполнении обществом возложенной на него законом обязанности по соблюдению требований подпункта «в» пункта 1 статьи 12, пункта 4 статьи 13 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей».

Данное обстоятельство в силу положений подпункта б) пункта 2 статьи 64 ГК ПМР суд квалифицирует как грубое нарушение действующего законодательства.

Таким образом, Арбитражный суд считает требование искового заявления о ликвидации ООО «Мирт» обоснованным, а обстоятельства, положенные в его основу, доказанными.

Частью третьей пункта 1 Постановления Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения положений части первой ГК ПМР, связанных с ликвидацией юридических лиц» определено, что часть 2 пункта 3 статьи 64 ГК ПМР не носит исчерпывающего императивного характера, обязанности по осуществлению ликвидации юридических лиц негосударственных форм собственности суд может также возлагать на постоянно действующие ликвидационные комиссии государственных администраций городов и районов в соответствии с Положением «О порядке ликвидации юридических лиц негосударственной формы собственности», утверждённым Указом Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года. В силу части второй пункта 1 Указа Президента Приднестровской Молдавской Республики № 354 от 16 июля 2001 года на ликвидационные комиссии при государственных администрациях возлагается обязанность по ликвидации в установленном порядке юридических лиц негосударственных форм собственности во исполнение решений судов Приднестровской Молдавской Республики. Руководствуясь указанной нормой, суд полагает подлежащим удовлетворению требование истца о назначении ликвидационной комиссии, созданной при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск.

Пунктом 1 статьи 84 АПК ПМР предусмотрено, что судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковое заявление подлежит удовлетворению в полном объеме, государственная пошлина относится на ООО «Мирт».

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-117 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

Р Е Ш И Л:

1. Исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики удовлетворить.
2. Ликвидировать общество с ограниченной ответственностью «Мирт» (г. Тирасполь, ул. Юности, д. 30, к.38, дата регистрации 10.04.2001 г., регистрационный номер 01-023-2680).
3. Назначить ликвидационную комиссию, созданную при Государственной администрации г. Тирасполь и г. Днестровск, в качестве ликвидатора общества с ограниченной ответственностью «Мирт».
4. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Мирт» в доход республиканского бюджета государственную пошлину в сумме 435,00 рублей.

Решение в течение 15 дней со дня принятия может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш