



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

о возвращении кассационной жалобы

« 15 » июня 20 22 г.

Дело № 69/22-08к

г. Тирасполь

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики Шидловской О.А., рассмотрев кассационную жалобу Налоговой инспекции по г.Тирасполь (г.Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) на Определение Арбитражного суда ПМР об утверждении мирового соглашения от 24 мая 2022 года по делу №705/21-12 (судья Григорашенко И.П.), возбужденному по иску конкурсного управляющего Общества с ограниченной ответственностью «Олимп-ТД» (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 1/1) Филиппова Евгения Геннадьевича (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 22, кв.27) к Казюк Николаю Николаевичу (г. Тирасполь, ул. К. Маркса, д. 172) о привлечении к субсидиарной ответственности,

**Установил:** конкурсный управляющий общества с ограниченной ответственностью «Олимп-ТД» Филиппов Е.Г. (далее – истец) обратился в арбитражный суд к Казюк Н.Н. (далее – ответчик) о привлечении к субсидиарной ответственности.

Решением Арбитражного суда от 10 марта 2022 года требования истца судом удовлетворены. Казюк Н.Н. привлечен к субсидиарной ответственности по обязательствам ООО «Олимп-ТД» и с него в пользу Общества с порядке субсидиарной ответственности взыскано 864 705 рублей 78 копеек.

24 мая 2022 года судом, посредством вынесения соответствующего определения, утверждено мировое соглашение между истцом и ответчиком.

08 июня 2022 года в арбитражный суд от НИ по г. Тирасполь, являющейся конкурсным кредитором должника - ООО «Олимп-ТД» в рамках производства по делу №552/18-(07)12, поступила кассационная жалоба на Определение арбитражного суда от 24 мая 2022 года по делу №705/21-12 об утверждении мирового соглашения.

В соответствии со статьей 155 АПК ПМР определения арбитражного суда могут быть обжалованы в кассационном порядке лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

К лицам, участвующим в делах, рассматриваемых в порядке искового производства, исходя из статей 24, 26, 30 и 31 АПК ПМР, относятся стороны, которыми являются истец и ответчик, а также третьи лица.

Как следует из материалов дела №705/21-12 сторонами, участвующими в нем, являются конкурсный управляющий ООО «Олимп-ТД» Филиппов Е.Г. и Казюк Н.Н. НИ по г. Тирасполь к участию в процессе в качестве третьего лица, не привлечена.

Согласно статье 25-1 АПК ПМР лица, не участвующие в деле вправе обжаловать судебный акт только в том случае, если этот судебный акт принят относительно их прав либо породил для них обязанности.

Соответственно, лица, не представившие доказательств того, что судебный акт затрагивает их права либо возлагает на них обязанности, не являются лицами, о правах и обязанностях

которых принят судебный акт, и не вправе обжаловать его в порядке, установленном статьей 25-1 АПК ПМР.

Из содержания кассационной жалобы НИ по г. Тирасполь усматривается, что податель жалобы связывает нарушение Определением арбитражного суда от 24 мая 2022 года об утверждении мирового соглашения по делу №705/21-12, его прав как конкурсного кредитора, в обоснование чего ссылается на положения Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)».

Вместе с тем, податель жалобы не учитывает то обстоятельство, что статьи 151 и 153 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)», к которым апеллирует НИ по г. Тирасполь, регламентируют порядок и последствия заключения мирового соглашения в рамках дела о несостоятельности (банкротстве), мировое же соглашение, определение об утверждении которого он обжалует, вынесено в рамках дела, рассмотренного в порядке искового производства и к участию в котором, НИ по г. Тирасполь не была привлечена.

Исходя из изложенного кассационная инстанция приходит к выводу о том, что кассационная жалоба на Определение арбитражного суда от 24 мая 2022 года по делу №705/21-12 подана лицом, не имеющим право на обжалование судебного акта.

При таких обстоятельствах кассационная жалоба НИ по г. Тирасполь в соответствии с подпунктом а) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР подлежит возврату.

Руководствуясь подпунктом а) пункта 1, пунктом 2 статьи 144 АПК ПМР, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР

**определил:**

Кассационную жалобу Налоговой инспекции по г. Тирасполь на Определение Арбитражного суда ПМР от 24 мая 2022 года по делу №705/21-12 об утверждении мирового соглашения вернуть.

Приложение: кассационная жалоба на 7-ми листах и приложенный документ на 1-м.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская