

исх. № \_\_\_\_\_  
от « \_\_\_\_ » \_\_\_\_\_ 20 \_\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о возвращении кассационной жалобы

17 августа 2022 г.

Дело № 95/22-02к

г.Тирасполь

по делу №703/21-10,  
703В/21-10

Кассационная инстанция Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Качуровской Е.В., при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы ООО «Евроучет» (г.Бендеры ул.Пушкина, д.41 кв.11) на Определение Арбитражного суда ПМР об отложении рассмотрения дела и привлечении третьих лиц от 25 июля 2022 года по делу №703/21-10, 703В/21-10 (судья Сливка Р.Б.), возбужденному по иску Общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (г.Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1) к Обществу с ограниченной ответственностью «Евроучет» (г. Бендеры, ул. Пушкина, д. 41, кв. 11) о признании права отсутствующим, и по встречному иску Общества с ограниченной ответственностью «Евроучет» к Обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» о признании права отсутствующим, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 26),

#### **Установила:**

Общество с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (далее – ООО «Евробаланс») обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском к Обществу с ограниченной ответственностью «Евроучет» (далее – ООО «Евроучет») о признании права отсутствующим.

Определением Арбитражного суда ПМР от 24 сентября 2021 года исковое заявление принято к производству.

ООО «Евроучет» предъявлен встречный иск о признании права на программы ЭВМ у ООО «Евробаланс» отсутствующим.

Определением Арбитражного суда ПМР от 16 ноября 2021 года встречное исковое заявление принято к производству и судебное заседание назначено для рассмотрения совместно с делом № 703/21-10.

Определением от 25 июля 2022 г. разбирательство дела судом отложено на 16 августа 2022 года на 10.00 часов. В соответствии с пунктом 1 статьи 31 АПК ПМР по инициативе суда к участию в деле в качестве третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора, на стороне ООО «Евробаланс» привлечены Лер Алексей Юрьевич и Гуляев Виталий Викторович, на стороне ООО «Евроучет»- Михеев Юрий Алексеевич и Рогачко Артем Валерьевич.

Полагая, что названное определение суда первой инстанции является незаконным и необоснованным, ООО «Евроучет» обратилось в Арбитражный суд ПМР с кассационной жалобой.

Изучив кассационную жалобу, суд кассационной инстанции не находит оснований для ее принятия к своему производству, исходя из следующего.

В соответствии с положениями, установленными пунктом 1 статьи 155 АПК ПМР, определения арбитражного суда могут быть обжалованы в кассационном порядке лицами, участвующими в деле, а также иными лицами в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом.

Исходя из приведенной процессуальной нормы, основным критерием для кассационного обжалования определений арбитражного суда, как лицами, участвующими в деле, так и иными лицами, является наличие законодательно определенной возможности подобного обжалования. Подлежат обжалованию определения, о возможности обжалования которых прямо указано в АПК ПМР.

В силу пункта 1 статьи 109 АПК ПМР Арбитражный суд вправе отложить рассмотрение дела в случаях, когда оно не может быть рассмотрено в данном заседании, в том числе вследствие неявки кого-либо из лиц, участвующих в деле, свидетелей, судебных экспертов, переводчиков или необходимости представления дополнительных доказательств. Об отложении рассмотрения дела выносятся определения.

Пунктом 1 статьи 31 АПК ПМР установлено, что третьи лица, не заявляющие самостоятельных требований на предмет спора, могут вступить в дело на стороне истца или ответчика до принятия арбитражным судом решения, если решение по делу может повлиять на их права или обязанности по отношению к одной из сторон. Они могут быть привлечены к участию в деле также по ходатайству сторон или по инициативе суда.

При этом указанными и иными нормами процессуального закона не установлена возможность обжалования определений суда об отложении рассмотрения дела и о привлечении третьих лиц, не заявляющих самостоятельных требований на предмет спора.

С учетом изложенного, определение Арбитражного суда от 25 июля 2022 года об отложении разбирательства дела и привлечении третьих лиц не подлежит кассационному оспариванию.

Определение же от 25 августа 2022 года, о котором ошибочно указано в кассационной жалобе, судом не выносилось, следовательно, не может быть обжаловано.

Неразрешение судом заявленного ООО «Евроучет» ходатайства от 16 февраля 2022 года о привлечении Лер А.Ю. и Гуляева В.В. в качестве соответчиков не является предметом рассмотрения настоящей кассационной жалобы.

О процессуальных нарушениях, допущенных по мнению ООО «Евроучет» судом, может быть указано в кассационной жалобе на судебный акт, принятый по существу заявленных требований, в случае несогласия с таковым.

Подпунктом б) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР установлено, что Арбитражный суд кассационной инстанции возвращает кассационную жалобу, если при рассмотрении вопроса о принятии кассационной жалобы к производству установит, что кассационная жалоба или кассационное представление поданы на судебный акт, который в соответствии с настоящим Кодексом не обжалуется (не оспаривается).

При таких обстоятельствах, кассационная жалоба ООО «Евроучет», в силу подпункта б) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР, подлежит возврату.

На основании изложенного суд кассационной инстанции, руководствуясь подпунктом б) пункта 1 статьи 144 АПК ПМР,

#### **Определил:**

Возвратить ООО «Евроучет» кассационную жалобу, поданную 12 августа 2022 года (вх.№95) на Определение Арбитражного суда ПМР от 25 июля 2022 года по делу №703/21-10, 703В/21-10.

Определение вступает в силу с момента его принятия и обжалованию не подлежит.

Приложение: кассационная жалоба и приложенные документы на 8 листах.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

Е.В.Качуровская