



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**  
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

О НАЗНАЧЕНИИ СУДЕБНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ЭКСПЕРТИЗЫ И  
ПРИОСТАНОВЛЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ

« 11 » марта 20 22 г. Дело № 703/21-10, 703В/21-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б, рассмотрев в открытом судебном заседании исковое заявление Общества с ограниченной ответственностью «Евробаланс», г. Тирасполь, ул. Манойлова, д. 57/1, к Обществу с ограниченной ответственностью «Евроучет», г. Бендеры, ул. Пушкина, д. 41, кв. 11, **о признании права отсутствующим**, встречный иск Общества с ограниченной ответственностью «Евроучет» к Обществу с ограниченной ответственностью «Евробаланс» **о признании права отсутствующим**, с привлечением к участию в деле в качестве третьего лица, не заявляющего самостоятельных требований на предмет спора - Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, д. 26, при участии:

от ООО «Евробаланс»: Толстенко В.Г. по доверенности № 1 от 25 февраля 2020 года,  
от ООО «Евроучет»: Михеев Ю.А. по доверенности от 07 октября 2021 года, Сухоносенко В.В. по доверенности № 5 от 10 января 2022 года,  
от третьего лица: Оноприенко О.Ф. по доверенности № 01.1-36/751 от 10 декабря 2021 года,

**УСТАНОВИЛ:**

Общество с ограниченной ответственностью «Евробаланс» (далее – ООО «Евробаланс») обратилось в Арбитражный суд ПМР с исковым заявлением к Обществу с ограниченной ответственностью «Евроучет» (далее – ООО «Евроучет»), в котором просит признать за ООО «Евроучет» отсутствующим право на программы для ЭВМ «Евробаланс» редакций 1 – 5, в том числе под наименованием «Евроучёт без проблем» и «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.».

Определением Арбитражного суда ПМР от 24 сентября 2021 года исковое заявление принято к производству.

ООО «Евроучет» предъявлен встречный иск о признании права на программы ЭВМ у ООО «Евробаланс» отсутствующим, о признании удостоверений на программу для ЭВМ «Евробаланс» (редакции 1.0 – 5.0), зарегистрированных в Государственном реестре Министерства юстиции ПМР от 3 апреля 2019 года № 1711 и № 1712, свидетельство от 3 апреля 2019 года № 343, недействительными с даты их выдачи с последующим аннулированием.

Определением Арбитражного суда ПМР от 24 сентября 2021 года встречное исковое заявление принято к производству и судебное заседание назначено для рассмотрения с делом № 703/21-10. Очередное судебное заседание назначено на 10 марта 2022 года (определение от 24 февраля 2022 года). В ходе состоявшегося 10 марта 2022 года судебного заседания судом объявлен перерыв до 09.00 час. 11 марта 2022 года.

Суд, рассмотрев материалы дела, доводы сторон по первоначальному и встречному иску, находит необходимым назначить судебно-техническую экспертизу для установления идентичности программ для ЭВМ (программа для ЭВМ «Евробаланс» (редакция 1.0-5.0) Свидетельство № 343 с приоритетом от 29.04.2019 года; программа для ЭВМ «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С Предприятия 8.» (Альтернативное название «Евроучет без проблем») Свидетельство № 345 с приоритетом от 18.07.2019 года). Данная позиция суда, основанная на положениях статьи 58 АПК ПМР, нашла свое отражение в определении от 09 февраля 2022 года по настоящему делу.

В целях обеспечения прав лиц, участвующих в деле, суд, в порядке, определенном пунктом 2 статьи 58 АПК ПМР, предложил сторонам представить вопросы, которые должны быть разъяснены при проведении судебно-технической экспертизы и предложения по кандидатурам судебных экспертов (пункт 2 статьи 58 АПК ПМР). Для обеспечения проведения судебно-технической экспертизы сторонам спора необходимо представить в очередное судебное заседание на электронном носителе конфигурацию программ и техническую документацию на принадлежащие им программы для ЭВМ (пункт 3 статьи 46 АПК ПМР).

Стороны спора реализовали свое право, предложив поставить перед судебными экспертами следующие вопросы:

Истцом по первоначальному иску – ООО «Евробаланс»:

1) являются ли программа для ЭВМ под наименованием «Евробаланс», представленная Истцом (ООО «ЕВРОБАЛАНС»), и программа для ЭВМ под наименованием «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», представленная Ответчиком (ООО «ЕВРОУЧЁТ»), **компьютерными программами бухгалтерского учёта и отчётности**, являются ли они идентичными - интерфейс (главный журнал), объекты конфигурации (метаданные), внешние отчёты и обработки - или имеют различия и какие именно, в чём конкретно они выражаются?

2) соответствует ли техническая документация, в виде **«Руководства программиста»**, представленная Истцом, самой программе для ЭВМ под наименованием «Евробаланс», описаны ли в ней основные объекты, процедуры и функции программных кодов, в которых описан алгоритм производственного процесса, логика и интерфейс программы для ЭВМ «Евробаланс», или она является **имитацией** технической документации?

3) соответствует ли техническая документация, в виде **«Руководства программиста»**, представленная Ответчиком, самой программе для ЭВМ под наименованием «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», описаны ли в ней основные объекты, процедуры и функции программных кодов, в которых описан алгоритм производственного процесса, логика и интерфейс программы для ЭВМ «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» или она является **имитацией** технической документации?

4) является ли **«Руководство программиста»** для **компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности (далее ПО)** «Евробаланс» полным, отражающим взаимосвязь основных объектов конфигурации, что позволило бы понять, что выполняет, та или иная процедура или функция, для того или иного объекта конфигурации?

5) является ли **«Руководство программиста»** для **компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности (далее ПО)** «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» полным, отражающим взаимосвязь основных объектов конфигурации, что позволило бы понять, что выполняет, та или иная процедура или функция, для того или иного объекта конфигурации?

6) описана ли взаимосвязь с внешними источниками данных (компоненты, внешние отчеты и обработки) для чего они используются, согласно **«Руководству программиста»** на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждому в отдельности? Описано ли предназначение основных процедур и функций объектов конфигурации, выполняющих основную логику работы данных объектов?

7) позволяет ли *«Руководство программиста»* на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждое в отдельности, понять структуру входных и выходных данных? Позволяет ли понять, какой объект метаданных, какое предназначение имеет и для чего используется?

8) имеется ли в *«Руководстве программиста»* на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждом в отдельности, описание использования внешних отчётов и обработок, которые указывают в каких объектах метаданных они используются (документах, главном журнале) или являются самостоятельными отчётами и обработками? Если данное описание отсутствует, то является ли оно обязательным в технической документации на данное ПО?

9) имеется ли в конфигурации и главном журнале ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» документ "Импорт", если имеется, присутствует ли в нём упоминание слова "Фуршет"?

10) какое назначение документа "импорт" указано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», какое конечное действие выполняет данный документ, согласно данной технической документации?

11) какой драйвер торгового оборудования используется в ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», какую технологию он использует и в каких документах он используется, согласно *«Руководству программиста»*? Если это не описано в *«Руководстве программиста»*, то является ли это обязательным в технической документации на данное ПО?

12) присутствуют ли во внешних отчётах и обработках *«Руководства программиста»* и *«Руководства пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» описание отчётов налогов на доходы и финансовый отчёт, если присутствуют, то по какому принципу они работают, какие регистры и справочники конфигурации они используют, согласно данной технической документации? Должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на данное ПО?

13) присутствуют ли во внешних отчётах и обработках *«Руководства программиста»* и *«Руководства пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» описание работы с банковскими выписками, если присутствует, то как происходит заполнение данной выписки и в какие документы эта выписка разносится, согласно данной технической документации? Должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на данное ПО?

14) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль для работы с кадрами и заработной платой? Имеется ли описание данного модуля и должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* на данное ПО?

15) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль работы с производством и общепитом? Имеется ли описание данного модуля в *«Руководстве программиста»* и является ли это описание обязательным для данного ПО?

16) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль ГСМ, каков принцип работы данного модуля, согласно *«Руководству программиста»*? Имеется ли описание данного модуля в *«Руководстве программиста»* и является ли это описание обязательным для данного ПО?

17) если в *«Руководстве программиста»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» отсутствует описание объектов конфигурации (метаданных), связи внешних отчётов и обработок и область их использования в самом ПО, можно ли считать его технической документацией, соответствующей данному ПО?

18) имеются ли в ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» средства защиты, по какому принципу они работают,

какую технологию используют, и описано ли это в *«Руководстве программиста»*, в каждом в отдельности, и является ли это описание обязательным для данного ПО?

19) если ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» являются идентичными, то какое *«Руководство программиста»*, ООО «ЕВРОБАЛАНС» или ООО «ЕВРОУЧЁТ», является полным и соответствующим данной компьютерной программе бухгалтерского учёта и отчётности?

20) какое *«Руководство программиста»*, представленное ООО «ЕВРОБАЛАНС» или ООО «ЕВРОУЧЁТ», указывает на то, что оно написано автором (авторами) компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности, а какое является имитацией *«Руководства программиста»* к данному ПО?

Ответчиком по первоначальному иску – ООО «Евроучет»:

1) Имеется ли исполняемый файл программы по свидетельству 343 какой-либо редакции и каким компилятором он сделан.

2) Может описание компилятора созданного авторами программы 343 имеется в материалах и он существует, является работоспособным и позволяет получить исполняемый файл из кодов указанных в материалах.

3) Кто указан правообладателем в разделе сведения о программе. Дата или даты копирайта.

4) Является ли данная редакция способной как указано в ее реферате – САМОСТОЯТЕЛЬНО работать в операционной системе Windows в указанных в реферате версий – в каждой настольной и серверной версии.

5) Какая база данных используется для хранения бухгалтерских и прочих данных.

6) В сведениях о программе – кто указан правообладателем и/или автором.

7) На каком языке написана программа. Является ли этот язык компилируемым. Существует ли 1С язык в виде конкретного профессионального языка или это непрофессиональный жаргонный термин и такого однозначного языка нет.

8) Являются ли представленные версии программы для ЭВМ «Евробаланс» (права ООО «Евроучет») за 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 год последовательными модификациями.

9) Является ли представленная версия программы для ЭВМ «Евроучет без проблем» от июля 2019 г. (права ООО «Евроучет») модификацией конфигураций за 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 год.

Третье лицо вопросы не представило. Вместе с тем, представитель Министерства юстиции ПМР поддержала выводы суда и инициирование проведения судебно-технической экспертизы по настоящему делу.

Предложение по кандидатурам судебных экспертов поступило только от ООО «Евробаланс», каковым предложено – Бюро судебных экспертиз Министерства юстиции ПМР.

Изучив указанные выше вопросы лиц, участвующих в деле, суд полагает возможным поставить на разрешение судебного эксперта вопросы в объеме и их изложении, предложенном сторонами спора.

Кроме того, суд находит необходимым определить для судебных экспертов следующие вопросы:

1) соответствует ли конфигурация программы для ЭВМ, содержащаяся на flash – накопителе конверт ООО «Евробаланс» описанию программы для ЭВМ к свидетельству № 343 (Свидетельство № 343 с приоритетом от 29.04.2019 года)? Если есть отличия, то в чем они выражаются?

2) соответствует ли конфигурация программы для ЭВМ, содержащаяся на flash – накопителе конверт ООО «Евроучет» описанию программы для ЭВМ к свидетельству № 345 (Свидетельство № 345 с приоритетом от 18.07.2019 года)? Если есть отличия, то в чем они выражаются?

Суд, разрешая вопрос относительно кандидатуры судебного эксперта, принимая во внимание положения статьи 59 АПК ПМР, а также сведения о проводимых экспертных исследованиях экспертами государственных судебно-экспертных учреждений, размещенных общедоступным способом в сети Интернет (на официальных сайтах

Министерства юстиции ПМР и Министерства внутренних дел ПМР), находит целесообразным поручить проведение судебно-технической экспертизы - Государственному учреждению «Департамент судебных экспертиз МВД ПМР» (г. Тирасполь, ул. Гвардейская, д. 35).

Согласно пункту 2 статьи 59 АПК ПМР лица, участвующие в деле, могут присутствовать при проведении экспертизы, за исключением случаев, если такое присутствие способно помешать нормальной работе судебных экспертов, но не вправе вмешиваться в ход исследований.

Положениями статьи 23 Закона ПМР «О судебно-экспертной деятельности в Приднестровской Молдавской Республике» определено, что при производстве судебной экспертизы в государственном судебно-экспертном учреждении могут присутствовать те участники процесса, которым такое право предоставлено в соответствии с процессуальным законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

Участники процесса, присутствующие при производстве судебной экспертизы, не вправе вмешиваться в ход исследований, но могут давать объяснения и задавать судебному эксперту вопросы, относящиеся к предмету судебной экспертизы.

С учетом приведенных законоположений, суд находит подлежащими удовлетворению ходатайства сторон о присутствии их представителей при проведении судебно-технической экспертизы, в том числе при вскрытии экспертом конвертов с электронными носителями.

В связи с необходимостью соблюдения сроков, установленных статьей 103 АПК, производство по настоящему делу подлежит приостановлению на основании части первой статьи 71 АПК ПМР.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь статьями 58, 59, 59-1, 71, 128 АПК ПМР,

#### **ОПРЕДЕЛИЛ:**

1. Назначить по настоящему делу судебно-техническую экспертизу, поручив ее проведение Государственному учреждению «Департамент судебных экспертиз МВД ПМР» (г. Тирасполь, ул. Гвардейская, д. 35).

2. Установить срок проведения судебно-технической экспертизы и представления заключения – до 30 июня 2022 года.

3. Поставить на разрешение судебных экспертов следующие вопросы:

а) вопросы суда:

1) соответствует ли конфигурация программы для ЭВМ, содержащаяся на flash – накопителе конверт ООО «Евробаланс» описанию программы для ЭВМ к свидетельству № 343 (Свидетельство № 343 с приоритетом от 29.04.2019 года)? Если есть отличия, то в чем они выражаются?

2) соответствует ли конфигурация программы для ЭВМ, содержащаяся на flash – накопителе конверт ООО «Евроучет» описанию программы для ЭВМ к свидетельству № 345 (Свидетельство № 345 с приоритетом от 18.07.2019 года)? Если есть отличия, то в чем они выражаются?

б) вопросы ООО «Евробаланс»:

1) являются ли программа для ЭВМ под наименованием «Евробаланс», представленная Истцом (ООО «ЕВРОБАЛАНС»), и программа для ЭВМ под наименованием «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», представленная Ответчиком (ООО «ЕВРОУЧЁТ»), **компьютерными программами бухгалтерского учёта и отчётности**, являются ли они идентичными - интерфейс (главный журнал), объекты конфигурации (метаданные), внешние отчёты и обработки - или имеют различия и какие именно, в чём конкретно они выражаются?

2) соответствует ли техническая документация, в виде **«Руководства программиста»**, представленная Истцом, самой программе для ЭВМ под наименованием «Евробаланс», описаны ли в ней основные объекты, процедуры и функции программных

кодов, в которых описан алгоритм производственного процесса, логика и интерфейс программы для ЭВМ «Евробаланс», или она является *имитацией* технической документации?

3) соответствует ли техническая документация, в виде *«Руководства программиста»*, представленная Ответчиком, самой программе для ЭВМ под наименованием «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», описаны ли в ней основные объекты, процедуры и функции программных кодов, в которых описан алгоритм производственного процесса, логика и интерфейс программы для ЭВМ «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» или она является *имитацией* технической документации?

4) является ли *«Руководство программиста»* для *компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности (далее ПО)* «Евробаланс» полным, отражающим взаимосвязь основных объектов конфигурации, что позволило бы понять, что выполняет, та или иная процедура или функция, для того или иного объекта конфигурации?

5) является ли *«Руководство программиста»* для *компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности (далее ПО)* «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» полным, отражающим взаимосвязь основных объектов конфигурации, что позволило бы понять, что выполняет, та или иная процедура или функция, для того или иного объекта конфигурации?

6) описана ли взаимосвязь с внешними источниками данных (компоненты, внешние отчеты и обработки) для чего они используются, согласно *«Руководству программиста»* на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждому в отдельности? Описано ли предназначение основных процедур и функций объектов конфигурации, выполняющих основную логику работы данных объектов?

7) позволяет ли *«Руководство программиста»* на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждое в отдельности, понять структуру входных и выходных данных? Позволяет ли понять, какой объект метаданных, какое предназначение имеет и для чего используется?

8) имеется ли в *«Руководстве программиста»* на ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», каждом в отдельности, описание использования внешних отчётов и обработок, которые указывают в каких объектах метаданных они используются (документах, главном журнале) или являются самостоятельными отчётами и обработками? Если данное описание отсутствует, то является ли оно обязательным в технической документации на данное ПО?

9) имеется ли в конфигурации и главном журнале ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» документ "Импорт", если имеется, присутствует ли в нём упоминание слова "Фуршет"?

10) какое назначение документа "импорт" указано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», какое конечное действие выполняет данный документ, согласно данной технической документации?

11) какой драйвер торгового оборудования используется в ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.», какую технологию он использует и в каких документах он используется, согласно *«Руководству программиста»*? Если это не описано в *«Руководстве программиста»*, то является ли это обязательным в технической документации на данное ПО?

12) присутствуют ли во внешних отчётах и обработках *«Руководства программиста»* и *«Руководства пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» описание отчётов налогов на доходы и финансовый отчёт, если присутствуют, то по какому принципу они работают, какие регистры и справочники конфигурации они используют, согласно данной технической документации? Должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на данное ПО?

13) присутствуют ли во внешних отчётах и обработках *«Руководства программиста»* и *«Руководства пользователя»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация

для платформы 1С:Предприятия 8.» описание работы с банковскими выписками, если присутствует, то как происходит заполнение данной выписки и в какие документы эта выписка разносится, согласно данной технической документации? Должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* и *«Руководстве пользователя»* на данное ПО?

14) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль для работы с кадрами и заработной платой? Имеется ли описание данного модуля и должно ли это быть описано в *«Руководстве программиста»* на данное ПО?

15) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль работы с производством и общепитом? Имеется ли описание данного модуля в *«Руководстве программиста»* и является ли это описание обязательным для данного ПО?

16) присутствует ли в конфигурации ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» модуль ГСМ, каков принцип работы данного модуля, согласно *«Руководству программиста»*? Имеется ли описание данного модуля в *«Руководстве программиста»* и является ли это описание обязательным для данного ПО?

17) если в *«Руководстве программиста»* на ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» отсутствует описание объектов конфигурации (метаданных), связи внешних отчётов и обработок и область их использования в самом ПО, можно ли считать его технической документацией, соответствующей данному ПО?

18) имеются ли в ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» средства защиты, по какому принципу они работают, какую технологию используют, и описано ли это в *«Руководстве программиста»*, в каждом в отдельности, и является ли это описание обязательным для данного ПО?

19) если ПО «Евробаланс» и ПО «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С:Предприятия 8.» являются идентичными, то какое *«Руководство программиста»*, ООО «ЕВРОБАЛАНС» или ООО «ЕВРОУЧЁТ», является полным и соответствующим данной компьютерной программе бухгалтерского учёта и отчётности?

20) какое *«Руководство программиста»*, представленное ООО «ЕВРОБАЛАНС» или ООО «ЕВРОУЧЁТ», указывает на то, что оно написано автором (авторами) компьютерной программы бухгалтерского учёта и отчётности, а какое является имитацией *«Руководства программиста»* к данному ПО?

в) вопросы ООО «Евроучет»:

1) Имеется ли исполняемый файл программы по свидетельству 343 какой-либо редакции и каким компилятором он сделан.

2) Может описание компилятора созданного авторами программы 343 имеется в материалах и он существует, является работоспособным и позволяет получить исполняемый файл из кодов указанных в материалах.

3) Кто указан правообладателем в разделе сведения о программе. Дата или даты копирайта.

4) Является ли данная редакция способной как указано в ее реферате – САМОСТОЯТЕЛЬНО работать в операционной системе Windows в указанных в реферате версий – в каждой настольной и серверной версии.

5) Какая база данных используется для хранения бухгалтерских и прочих данных.

6) В сведениях о программе – кто указан правообладателем и/или автором.

7) На каком языке написана программа. Является ли этот язык компилируемым. Существует ли 1С язык в виде конкретного профессионального языка или это непрофессиональный жаргонный термин и такого однозначного языка нет.

8) Являются ли представленные версии программы для ЭВМ «Евробаланс» (права ООО «Евроучет») за 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 год последовательными модификациями.

9) Является ли представленная версия программы для ЭВМ «Евроучет без проблем» от июля 2019 г. (права ООО «Евроучет») модификацией конфигураций за 2009, 2010, 2011, 2013, 2014, 2015, 2016, 2017 год.

4. Направить в распоряжение судебных экспертов следующие документы:

а) ходатайство истца по первоначальному иску (ООО «Евробаланс») от 16 февраля 2022 года с приложением: конверт, опечатанный печатью ООО «Евробаланс», текст на конверте «Электронный носитель с конфигурацией компьютерной программы «Евробаланс» и технической документацией на данное ПО Директор ООО «Евробаланс» Гуляев В.В., подпись, скреплено печатью ООО «Евробаланс», содержащий flash – накопитель;

б) сопроводительное письмо ООО «Евроучет» от 10 марта 2022 года к материалам на экспертизу с приложением: конверт, опечатанный печатью ООО «Евроучет», текст на конверте «флеш-накопитель с программно-техническими материалами программа «Евроучет без проблем» Директор ООО «Евроучет» Михеева И.Д., без подписи, скреплено печатью ООО «Евроучет», содержащий flash – накопитель;

в) вопросы к эксперту по судебно-технической экспертизе, подписанные представителем ООО «Евроучет» Михеевым Ю.А.;

г) материалы для регистрации программы для ЭВМ «Евробаланс» (редакция 1.0-5.0) к Свидетельству № 343 с приоритетом от 29.04.2019 года (папка – 65 листов);

д) материалы для регистрации программы для ЭВМ «Евробаланс». Конфигурация для платформы 1С Предприятия 8.» (Альтернативное название «Евроучет без проблем») к Свидетельству № 345 с приоритетом от 18.07.2019 года (папка – 79 листов);

е) копия Свидетельства № 343 с приоритетом от 29.04.2019 года;

ж) копия Свидетельства № 345 с приоритетом от 18.07.2019 года.

5. Предупредить судебных экспертов об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

6. Удовлетворить ходатайство ООО «Евробаланс» и ООО «Евроучет» о присутствии их представителей при проведении судебно-технической экспертизы, в том числе при вскрытии экспертом конвертов с электронными носителями, в порядке, определенном статьей 59 АПК ПМР и статьей 23 Закона ПМР «О судебно-экспертной деятельности в Приднестровской Молдавской Республике».

7. Судебному эксперту (судебным экспертам) известить ООО «Евробаланс» и ООО «Евроучет» о дате, времени и месте начала проведения экспертизы, вскрытия конвертов с электронными носителями.

8. Производство по настоящему делу приостановить до получения заключения судебных экспертов.

Определение в части приостановления производству по делу может быть обжаловано в течение 15 (пятнадцати) дней со дня его вынесения в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Судья

Р.Б. Сливка