

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 22 » сентября 20 21 г.

Дело № 701/21-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления ГУП «Информационно-правовой центр» (г. Тирасполь, ул. Свердлова, д. 57) к конкурсному управляющему ГУП «ППР «Лунгский» Сюмбели П.А. (Дубоссарский район, с.Дзержинское, ул. Свердлова, д.6, кв.62) о взыскании долга и пени, изучив приложенные документы,

### У С Т А Н О В И Л:

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда заявление, поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Изучив содержание искового заявления, требования к которому определены статьей 91 АПК ПМР, а также приложенные к нему документы на соответствие статье 93 АПК ПМР, судом установлены следующие несоответствия процессуального закона.

Исковое заявление должно содержать наименование истца и ответчика (подпункты б), в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР). Как следует из искового заявления ГУП «Информационно-правовой центр», поименовав себя истцом, в качестве ответчика указал Конкурсного управляющего ГУП «ППР «Лунгский» Сюмбели П.А.

Подпунктом г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР определено, что в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные акты, а при предъявлении иска к нескольким ответчикам – требования к каждому из них.

Истец в иске требует: 1) Взыскать с ответчика 10 000,00 рублей основного долга по договору на выполнение работ по определению рыночной стоимости объектов оценки; 2) Взыскать с ответчика за нарушение срока оплаты выполненных работ пеню в сумме 16 900,00 рублей; 3). Взыскать с ответчика госпошлину в размере 1 176,00 рублей.

Принимая во внимание, что в материалы дела представлены выписки из государственного реестра: юридического лица ГУП «ППР «Лунгский» и индивидуального предпринимателя П.А. Сюмбели, суд приходит к выводу о том, что из содержания искового заявления невозможно установить однозначно к кому из указанных лиц предъявлено требование: индивидуальному предпринимателю П.А. Сюмбели в статусе конкурсного управляющего, либо юридическому лицу ГУП «ППР «Лунгский»

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении искового заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление ГУП «Информационно-правовой центр» к конкурсному управляющему ГУП «ППР «Лунгский» Сюмбели П.А. о взыскании долга и пени оставить без движения.
2. Предложить **в срок по 04 октября 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает исковое заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Т. И. Цыганаш**