

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: [www.arbitr.gospmr.org](http://www.arbitr.gospmr.org)

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об истребовании доказательств и отложении рассмотрения дела

« 28 » сентября 2021 года

Дело № 679/21-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, рассматривая в открытом судебном заседании заявление ГТК ПМР (г.Тирасполь ул.Украинская, 15а) о привлечении к административной ответственности общества с ограниченной ответственностью «Известняк» (Слободзейский район, с.Парканы, Карьер «Комаровая балка»), а также изучив приложенные к нему документы,

при участии в судебном заседании представителей заявителя: Яковлева В.А. по доверенности № 218 от 22.09.2021 г., Сороколетова Я.С. по доверенности № 161 от 05.08.2021 г.,

представителя ООО «Известняк» Щербатого В.С. по доверенности № 175 от 16.10.2020 г.,

### У С Т А Н О В И Л:

ГТК ПМР обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении общества с ограниченной ответственностью «Известняк» к административной ответственности, предусмотренной ст.16.15.КоАП ПМР.

Определением суда от 13.09.2021 г. заявление принято к производству Арбитражного суда ПМР, судебное заседание назначено на 28.09.2021 года.

В состоявшемся в назначенное время заседании судом заслушаны пояснения лиц, участвующих в деле.

Представитель ООО «Известняк» заявил ходатайство об отложении судебного заседания для представления суду доказательств отсутствия состава вменяемого ООО «Известняк» правонарушения, а именно, документов, подтверждающих то обстоятельство, что часть обнаруженных должностными лицами ГТК ПМР в ходе инвентаризации семян люцерны составляют семена, собранные ООО «Известняк» после посева. Собранные семена не должны были учитываться сотрудниками ГТК ПМР в остатках семян условно выпущенных. О количестве собранных семян Обществом сообщалось в таможенные органы в письменном виде до начала внепланового мероприятия по контролю, доказательства намерены представить суду.

В силу п.1 ст.25 АПК ПМР лица, участвующие в деле, имеют право возражать против доводов других лиц, участвующих в деле, представлять доказательства и участвовать в их исследовании.

Принимая во внимание приведенную норму процессуального закона, мнение представителей ГТК ПМР, не возражавших против отложения рассмотрения дела, суд находит ходатайство представителя ООО «Известняк» подлежащим удовлетворению, а рассмотрение дела –отложению в соответствии с п.1 ст.109 АПК ПМР.

Одновременно суд полагает необходимым обязать представителей ГТК ПМР представить дополнительные доказательства, необходимые для рассмотрения дела и принятия решения.

Так, в силу положений пункта 5 статьи 130-16 АПК ПМР в случае непредставления административным органом, составившим протокол, доказательств, необходимых для рассмотрения дела и принятия решения, арбитражный суд может истребовать доказательства от указанного органа по своей инициативе.

В заявлении о привлечении ООО «Известняк» к административной ответственности заявитель указывает о наличии обстоятельства, отягчающего ответственность ООО «Известняк», а именно, повторное совершение ООО «Известняк» однородного правонарушения. При этом заявитель ссылается на наличие вступивших в законную силу решений Арбитражного суда ПМР.

Согласно п.2 ст.52 АПК ПМР, письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии.

Однако, в представленных заявителем документах не содержится надлежащим образом заверенная копия решения Арбитражного суда ПМР, подтверждающая приведенные в заявлении обстоятельства. Доказательства повторного совершения ООО «Известняк» однородного правонарушения суд полагает необходимым обязать ГТК ПМР представить в порядке п.5 ст.130-16, п.2 ст.45 АПК ПМР.

Также суд полагает необходимым истребовать заверенную надлежащим образом копию решения (приказа) о проведении внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Известняк», который должен был быть вынесен в соответствии с п.2 ст.7 Закона ПМР «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)».

На основании изложенного, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь ст.25,107,109, 128, 130-16 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, статьей 27-10 КоАП Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Отложить рассмотрение дела № 679/21-02 на **07.10.2021** года на **11.00 часов** в здании Арбитражного суда ПМР по адресу: г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2, каб. 307.

2. **Обязать Государственный таможенный комитет ПМР, его представителей** представить в судебное заседание **07.10.2021** года заверенную надлежащим образом копию решения (приказа) о проведении внепланового мероприятия по контролю в отношении ООО «Известняк», а также доказательства повторного совершения ООО «Известняк» однородного правонарушения.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. В.Качуровская**