

исх. № _____
от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

Р Е Ш Е Н И Е

« 26 » октября 2021 года

Дело № 668/21-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление УБЭПиК МВД ПМР (г.Тирасполь ул.К.Либкнехта, 167) о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» (г.Тирасполь ул.Энергетиков, д.2 «а») к административной ответственности, предусмотренной п.3 ст.14.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях,

при участии в судебном заседании представителя ООО «Слэнг» – Василишиной А.В. (руководитель),

в отсутствие представителей УБЭПиК МВД ПМР (извещено, почт. увед. за №3/509 от 22.09.2021г),

установил: УБЭПиК МВД ПМР обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» к административной ответственности, предусмотренной п.3 ст.14.1 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

В ходе проведения доследственной проверки установлено, что в период времени с 2018 года по 2021 год ООО «Слэнг» осуществляло оптовую реализацию этилового спирта и спиртосодержащей продукции. Согласно сведениям ГСРиН МЮ ПМР ООО «Слэнг» имеет лицензию на розничную торговлю в области производства и реализации этилового спирта и спиртосодержащей продукции. Однако, ООО «Слэнг» осуществляло оптовую реализацию этилового спирта и спиртосодержащей продукции, не имея на это разрешения.

В связи с тем, что диспозиция ч. 1 ст. 167 УК ПМР была изменена, уголовная ответственность за нарушение условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией) с 26.04.2021 г. отменена. Но т.к. ООО «Слэнг» нарушило условия, предусмотренные специальным разрешением (лицензией), в действиях вышеуказанного Общества усматриваются признаки состава административного правонарушения, предусмотренного п. 3 ст. 14.1 КоАП. Ввиду наличия вышеуказанных признаков административного правонарушения, о/у ОНиИП УБЭПиК МВД ПМР старшим лейтенантом милиции Загужельским Д.С. был составлен протокол об административном правонарушении по п.3 ст. 14.1 КоАП ПМР в отношении ООО «Слэнг». Учитывая, что рассмотрение и принятие данной категории административных правонарушений относится к компетенции Арбитражного суда ПМР, заявитель просит привлечь к административной ответственности ООО «Слэнг» за совершение административного правонарушения, предусмотренного п.3 ст.

14.1 КоАП ПМР, подвергнув взысканию в виде административного штрафа в пределах санкции п.3 ст. 14.1 КоАП ПМР.

Представитель ООО «Слэнг» в судебном заседании факт совершения вменяемого деяния и вину признала, пояснив это непониманием положений действующего законодательства в части разграничения розничной и оптовой торговли.

Суд, рассмотрев материалы дела, выслушав объяснения представителя Общества, оценив имеющиеся в деле доказательства, приходит к выводу об отсутствии оснований для удовлетворения требований заявителя ввиду следующего.

Согласно пункту 1 статьи 130-14 АПК ПМР дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в связи с осуществлением ими предпринимательской и иной экономической деятельности, отнесенные законом к подведомственности арбитражного суда, рассматриваются по общим правилам искового производства, предусмотренным указанным Кодексом, с особенностями, установленными в главе 18-4 АПК ПМР и КоАП.

В соответствии с пунктом 3 статьи 23.1 КоАП дела об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 3 статьи 14.1 КоАП рассматривают судьи Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.

Как следует из материалов дела и установлено судом, в ходе проведения ОНиИП УБЭПиК МВД ПМР доследственной проверки (материалы зарегистрированные в КУЗП УВД г.Тирасполь за №1206 от 30.07.2021г.) установлено, что в период времени с 2018 года по 2021 год ООО «Слэнг» осуществляло оптовую реализацию этилового спирта и спиртосодержащей продукции.

Из представленного заявителем объяснения директора ООО «Слэнг» Василишиной А.В. следует, что в 2018 году Общество стало осуществлять деятельность по оптовой и розничной торговле продуктами питания и спиртосодержащей продукцией, производимой хозяйствующими субъектами, расположенными на территории ПМР. Деятельность осуществлялась по адресу: г.Тирасполь, ул.Энергетиков, д.2А (оптовый склад). Также Общество предоставляет услуги юридическим лицам по доставке продукции в их торговые помещения на основании заключенных договоров. Данные обстоятельства в судебном заседании руководитель подтвердила. В этой связи и на основании пункта 3 статьи 62 АПК ПМР суд считает их установленными.

Судом также установлено, что ООО «Слэнг» имеет лицензию на вид деятельности: «деятельность в области производства и реализации этилового спирта и спиртосодержащей продукции» №0022354 от 10/11/2016г. Обязательными условиями данной лицензии является «Розничная реализация импортируемой спиртосодержащей продукции и розничная реализация спиртосодержащей продукции, производимой хозяйствующими субъектами, расположенными на территории Приднестровской Молдавской Республики».

Таким образом, осуществляя оптовую реализацию этилового спирта и спиртосодержащей продукции, Общество нарушило условия, предусмотренные лицензией №0022354 от 10/11/2016г.

Поскольку Законом ПМР от 12.04.2021 г. №64-ЗИ-VII внесены изменения в диспозицию ч. 1 ст. 167 УК ПМР, устраняющие с 26.04.2021 г. уголовную ответственность за нарушение условий, предусмотренных специальным разрешением (лицензией), Постановлением о/у ОНиИП УБЭПиК МВД ПМР старшим лейтенантом милиции Загужельским Д.С. от 30.07.2021г в возбуждении уголовного дела отказано. Но учитывая выявленные в ходе доследственной проверки признаки административного правонарушения, предусмотренного пунктом 3 статьи 14.1. КоАП, о/у ОНиИП УБЭПиК МВД ПМР старшим лейтенантом милиции Загужельским Д.С. составлен протокол об административном правонарушении в отношении ООО «Слэнг».

Изучив материалы дела, выяснив обстоятельства выявления вменяемого Обществу административного правонарушения, суд приходит к выводу о наличии обстоятельств, исключающих дальнейшее производство по делу об административном правонарушении.

Так, в силу п.п. ж) ст.24.5 КоАП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности.

Как следует из материалов дела и установлено судом, основанием для составления протокола об административном правонарушении по пункту 3 статьи 14.1 КоАП в отношении Общества явилось выявление в ходе доследственной проверки факта нарушения Обществом условий, предусмотренных лицензией №0022354 от 10/11/2016г и вынесение 30/07/2021г Постановления об отказе в возбуждении уголовного дела.

В силу п.4 ст.4.7 КоАП в случае отказа в возбуждении уголовного дела или прекращения уголовного дела, но при наличии в действиях лица признаков административного правонарушения постановление по делу об административном правонарушении может быть вынесено не позднее 2 (двух) месяцев со дня принятия решения об отказе в возбуждении уголовного дела или прекращении уголовного дела, но не позднее 3 (трех) лет со дня совершения административного правонарушения.

Таким образом, срок для привлечения индивидуального предпринимателя к административной ответственности истек 30/09/2021 года.

В силу подпункта ж) пункта 1 статьи 24.5 КоАП при истечении сроков давности привлечения к административной ответственности производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению.

При таких обстоятельствах требование УБЭПиК МВД ПМР не подлежит удовлетворению, а производство по делу подлежит прекращению.

На основании изложенного Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 113-116, 122, 130-17 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, п.п. ж) ст. 24.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях,

решил:

В удовлетворении заявления УБЭПиК МВД ПМР о привлечении Общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 14.1. Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, отказать.

Производство по делу об административном правонарушении, возбужденное в отношении общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» на основании протокола об административном правонарушении от 30 июля 2021 года по пункту 3 статьи 14.1. Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях прекратить на основании подпункта ж) статьи 24.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 10 дней после его принятия.

Судья

А.П. Романенко