

исх. № \_\_\_\_\_

от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ Р Е Ш Е Н И Е

« 20 » сентября 2021 года

Дело № 664/21-04

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, 101) о взыскании с индивидуального предпринимателя Станиславского В.В. (г. Тирасполь, ул. Ларионова, д. 42, к. 74) обязательных платежей, при участии в судебном заседании: представителя налогового органа – Добровольской И.А. по доверенности от 18.01.2021 года № 08-303; в отсутствие индивидуального предпринимателя Станиславского В.В.,

**установил:** Налоговая инспекция по г. Тирасполь (далее – заявитель, налоговый орган) обратилась в Арбитражный суд ПМР с заявлением о взыскании с индивидуального предпринимателя Станиславского В.В. (далее – ответчик) обязательных платежей.

Свои требования налоговый орган обосновал следующими обстоятельствами.

Налоговой инспекцией по г. Тирасполь на основании Приказа № 931 от 01.12.2020 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю» проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Станиславского В.В. за период январь 2018 года – октябрь 2020 года по проверке соблюдения обязательных требований, установленных Законом ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Законом ПМР «О подоходном налоге с физических лиц», Законом ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» и Законом ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения».

В ходе проведенного мероприятия по контролю выявлены нарушения действующего законодательства, отраженные в Акте внепланового мероприятия по контролю Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 024-0018-21 от 22.01.2021 года, а именно индивидуальный предприниматель Станиславский В.В., в нарушение действующего законодательства Приднестровской Молдавской Республики, осуществлял предпринимательскую деятельность в качестве арбитражного управляющего без оформленного в установленном порядке предпринимательского патента.

По результатам рассмотрения Акта № 024-0018-21 от 22.01.2021 года налоговым органом вынесено Предписание Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0018-21 от 12.02.2021 года, согласно которому Станиславскому В.В. вменялось в обязанность перечислить в течение пяти дней доначисленные налоги в размере 20 638,20 рублей, а также вынесено Решение Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 224-0018-21 от 12.02.2021 года о применении к индивидуальному предпринимателю Станиславскому В.В. финансовых санкций в размере 20 638,20 рублей. Кроме того, Решением Арбитражного суда ПМР от 22.06.2021 года по делу № 376/21-12 требования Налоговой инспекции по г. Тирасполь о

взыскании с индивидуального предпринимателя Станиславского В.В. финансовой санкции в размере 20 638,20 рублей удовлетворены.

В силу пункта 3 статьи 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам и другим обязательным платежам, предусмотренным законодательством, с физических лиц производится в судебном порядке.

В связи с вышеизложенным, налоговый орган просит взыскать с индивидуального предпринимателя Станиславского В.В. задолженность по подоходному налогу с физических лиц перед бюджетами различных уровней на сумму 20 638,20 рублей, доначисленную Предписанием Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0018-21 от 12.02.2021 года.

**Индивидуальный предприниматель**, при надлежащем уведомлении о месте и времени рассмотрения дела (почтовое уведомление № 3/122), в судебное заседание не явился, представителей не направил, отзыв на заявление не представил.

**Суд**, исследовав материалы дела, находит требования налогового органа законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В соответствии с п. 1 ст. 130-24 АПК ПМР органы государственной власти, органы местного самоуправления, иные органы, наделенные в соответствии с законом контрольными (надзорными) функциями, вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о взыскании с лиц, осуществляющих предпринимательскую и иную экономическую деятельность, установленных законом обязательных платежей и санкций, если законом не предусмотрен иной порядок их взыскания.

Согласно п. 6 ст. 130-26 АПК ПМР при рассмотрении дел о взыскании обязательных платежей и санкций арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имеются ли основания для взыскания суммы задолженности, полномочия органа, обратившегося с требованием о взыскании, проверяет правильность расчета и размера взыскиваемой суммы.

В соответствии со ст. 52 Конституции ПМР, каждый обязан платить налоги и местные сборы, установленные законом.

Согласно ст. 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», налогоплательщик обязан своевременно и в полном размере уплачивать налоги с предоставлением в обслуживающий банк в установленные для уплаты налогов сроки платежных поручений на перечисление налоговых платежей, независимо от наличия средств на расчетном счете. Обязанность физического лица по уплате налога прекращается уплатой им налога, отменой налога, а также смертью налогоплательщика при невозможности произвести уплату налога без его личного участия, если иное не установлено законодательными актами (п. 4 ст. 9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике»).

Как следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель Станиславский В.В. зарегистрирован 15.09.2017 года за регистрационным номером ИП-01-2017-1064.

В ходе судебного заседания установлено, Налоговой инспекцией по г. Тирасполь на основании Приказа № 931 от 01.12.2020 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю» проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Станиславского В.В. за период январь 2018 года – октябрь 2020 года по проверке соблюдения обязательных требований, установленных Законом ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», Законом ПМР «О подоходном налоге с физических лиц», Законом ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» и Законом ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения». Предметом внепланового контрольного мероприятия являлась проверка документов, связанных с осуществлением индивидуальной предпринимательской деятельности индивидуального предпринимателя без образования юридического лица Станиславского В.В.

Как следует из материалов дела, а именно Акта внепланового мероприятия по контролю Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 024-0018-21 от 22.01.2021 года, Определением Арбитражного суда ПМР от 21.09.2017 года по делу № 566/14-(06)02 Станиславский В.В. назначен на должность конкурсного управляющего ОАО «Бендерский

завод «Электроаппаратура» и ему установлено вознаграждение в размере четырех минимальных размеров оплаты труда за каждый месяц осуществления им своих полномочий и обязанностей в качестве конкурсного управляющего. Осуществление Станиславским В.В. деятельности в качестве арбитражного управляющего в проверяемом периоде также подтверждается организацией и проведением Станиславским В.В. собраний кредиторов, о чем свидетельствуют письма ОАО «Бендерский завод «Электроаппаратура» и протоколы собрания кредиторов ОАО «Бендерский завод «Электроаппаратура», находящиеся в материалах дела.

Согласно представленным налоговым органом документам, Станиславский В.В. в проверяемом периоде получил доход от осуществления деятельности в качестве арбитражного управляющего в размере 155 000,00 рублей (из которого сумма в размере 17 412,00 рублей является возвратом ранее начисленной оплаты труда за период октябрь – декабрь 2017 года), что подтверждается платежными ведомостями от 22 мая 2019 года, от 12 июля 2019 года, от 09 сентября 2019 года.

В соответствии с п. 1 ст. 20 Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)» арбитражный управляющий должен быть зарегистрированным в качестве индивидуального предпринимателя. В течение 10 (десяти) дней после утверждения Арбитражным судом ПМР в должности арбитражного управляющего гражданин ПМР обязан приобрести индивидуальный патент на указанный вид деятельности.

П. 1 ст. 3 Закона ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения» установлено, что документом, удостоверяющим право на применение патентной системы налогообложения, является патент на осуществление одного или нескольких видов предпринимательской деятельности, но не более 5 (пяти) видов деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения.

Согласно п. 1 ст. 4 Закона ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения», индивидуальный предприниматель, желающий применять патентную систему налогообложения, подает лично или через представителя заявление на получение патента в территориальную налоговую инспекцию по месту жительства.

Обязанность по оформлению патента у лиц возникает при осуществлении ими каких-либо действий, направленных и напрямую связанных с осуществлением предпринимательской деятельности.

Законом ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» и Законом ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения» установлены виды предпринимательской деятельности, в отношении которых применяется патентная система налогообложения, в числе которых имеется вид предпринимательской деятельности «Осуществление деятельности в качестве арбитражного управляющего».

Таким образом, осуществление Станиславским В.В. деятельности в качестве арбитражного управляющего возможно только на основании предпринимательского патента, приобретенного в соответствии с требованиями Закона ПМР «Об индивидуальном предпринимательском патенте» (в период с января 2018 года по март 2019 года) и на основании предпринимательского патента, приобретенного в соответствии с Законом ПМР «Специальный налоговый режим – патентная система налогообложения» (в период с апреля 2019 года по сентябрь 2020 года).

Как установлено судом и следует из материалов дела, индивидуальный предприниматель выбирал патент на осуществление предпринимательской деятельности в качестве арбитражного управляющего в период с 18.09.2017 года по 31.12.2017 года и в период с 24.10.2020 года. Соответственно, в период январь 2018 года – сентябрь 2020 года Станиславский В.В. осуществлял предпринимательскую деятельность в качестве арбитражного управляющего без оформления разрешительных документов, а именно без оформления предпринимательского патента. В этой связи доходы, полученные Станиславским В.В. за период январь 2018 года – сентябрь 2020 года, налоговый орган правомерно квалифицировал как доходы, выходящие за рамки осуществления им предпринимательской деятельности.

Согласно п. 1 ст. 1 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц»

плательщиками подоходного налога признаются физические лица, являющиеся резидентами Приднестровской Молдавской Республики; физические лица, не являющиеся резидентами Приднестровской Молдавской Республики, но получающие доходы от источников, расположенных в Приднестровской Молдавской Республике, а также организации, применяющие упрощенную систему налогообложения в части подоходного налога, исчисленного в порядке, установленном п. 4 ст. 4 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц».

В соответствии с п. 1 ст. 3 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц» объектом налогообложения признается доход, полученный в денежной и (или) натуральной и иной форме физическими лицами, имеющими или не имеющими постоянное место жительства в Приднестровской Молдавской Республике – от источников в Приднестровской Молдавской Республике и за ее пределами.

Таким образом, связи доходы, полученные Станиславским В.В. за период январь 2018 года – сентябрь 2020 года подлежат налогообложению подоходным налогом с физических лиц.

Согласно п. 1 ст. 15 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц», налоговая ставка устанавливается в размере 15 процентов, если иное не предусмотрено настоящей статьей.

Согласно п. 4 ст. 20 Закона ПМР «О подоходном налоге с физических лиц», в обязательном порядке представляют налоговую декларацию:

а) физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели – по доходам, не связанным с осуществлением индивидуальной предпринимательской деятельности – с доходов которых в налоговом периоде удержан подоходный налог и доход которых превысил 8 280 РУ МЗП в год;

б) физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели – по доходам, не связанным с осуществлением индивидуальной предпринимательской деятельности – получившие в налоговом периоде доходы, с которых не был удержан подоходный налог.

Из материалов дела следует, что Станиславским В.В. декларация о доходах, полученных в период 2018 год – 2019 год, в Налоговую инспекцию по г. Тирасполь не предоставлялась.

Исходя из установленных обстоятельств суд признает обоснованным и правомерным вывод налогового органа о том, что индивидуальным предпринимателем Станиславским В.В., в период май – сентябрь 2019 года получен доход в размере 137 588,00 рублей, с которого не были произведены удержания подоходного налога с физических лиц. Размер неуплаченного подоходного налога с физических лиц составил 20 638,20 рублей.

По результатам рассмотрения акта проверки налоговым органом вынесено Предписание Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0018-21 от 12.02.2021 года, которым Станиславскому В.В. вменялось в обязанность перечислить в течение пяти дней доначисленные налоги в размере 20 638,20 рублей, а также вынесено Решение Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 224-0018-21 от 12.02.2021 года о применении к индивидуальному предпринимателю финансовых санкций в размере 20 638,20 рублей.

Решением Арбитражного суда ПМР от 22.06.2021 года по делу № 376/21-12 финансовая санкция с индивидуального предпринимателя Станиславского В.В. в размере 20 638,20 рублей взыскана. Доначисленный подоходный налог не уплачен,

Предписание Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0018-21 от 12.02.2021 года – не исполнено.

В силу п. 3 ст. 10 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» взыскание недоимки по налогам, финансовых санкций с физических лиц производится в судебном порядке.

В соответствии с п.п. а) ст. 7 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» главными задачами Государственной налоговой службы Приднестровской Молдавской Республики являются организация и обеспечение сбора налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики. При этом Государственной

налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики предоставляется право, а в оговоренных случаях вменяется в обязанность взыскивать в бюджет с предприятий, учреждений, организаций, физических лиц недоимки по налогам (сборам или иным обязательным платежам), пени, штрафные санкции в порядке, предусмотренном действующим законодательством (п. 9 ст. 8 Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики»).

На основании изложенного суд находит обращение налогового органа с настоящим заявлением правомерным, а заявленные требования – законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению в полном объеме.

В соответствии со ст. 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Поскольку требования налогового органа подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Руководствуясь ст.ст. 84, 113-116, 122 АПК ПМР, Арбитражный суд ПМР

**решил:**

Заявление Налоговой инспекции по г. Тирасполь удовлетворить.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Станиславского Владимира Викторовича (06.06.1956 г.р., урож. г. Кривой Рог, зарегистрирован 15.09.2017 года, регистрационный № ИП-01-2017-1064; № и серия свидетельства о регистрации: 0058288 АИ) задолженность по подоходному налогу с физических лиц перед бюджетами различных уровней на сумму 20 638 рублей 20 копеек, доначисленную Предписанием Налоговой инспекции по г. Тирасполь № 124-0018-21 от 12.02.2021 года.

Взыскать с индивидуального предпринимателя Станиславского Владимира Викторовича государственную пошлину в размере 925 рублей 53 копейки.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**А.П. Романенко**