

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

«06» сентября 2021 года

Дело № 650/21-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству иска общества с ограниченной ответственностью «ПВА-групп» (г.Тирасполь ул.Чапаева, д.42а) к обществу с ограниченной ответственностью «ЕвроРостАгро» (Слободзейский район с.Сукля, Гребеницкая дорога, д.5а) о взыскании стоимости работ по договору подряда, изучив приложенные к нему документы,

УСТАНОВИЛ:

В силу подп. а) части первой статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера.

Государственная пошлина при подаче иска в суд истцом не оплачена, в искомом заявлении содержится ходатайство об отсрочке оплаты государственной пошлины ввиду тяжелого имущественного положения и отсутствия денежных средств. В обоснование ходатайства приложено письмо ОАО «Эксимбанк» №05-18/447 от 27 августа 2021 года.

Разрешая данное ходатайство, Арбитражный суд исходит из следующего.

В соответствии с пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР отсрочка или рассрочка государственной пошлины и уменьшение ее размера решаются судом, исходя из имущественного положения сторон. Аналогичные положения содержатся в части третьей пункта 2 статьи 5 Закона Приднестровской Молдавской Республики «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР № 1 от 21 сентября 2012 года «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине», обстоятельства, на которые ссылается истец, должны быть подтверждены соответствующими доказательствами. Доказательствами, свидетельствующими об имущественном положении истца, могут быть:

- справка из обслуживающего банка о наличии расчетного и иных счетов, а также о наличии на указанных счетах денежных средств по состоянию на последний день, предшествующий обращению в суд;

- подтвержденные обслуживающим истца банком данные об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, а также общей сумме задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Как следует из содержания справки ОАО «Эксимбанк» №05-18/447 от 27.08.2021г., остаток денежных средств по состоянию на 27 августа 2021 года на текущем счете в рублях ПМР отсутствует. Однако в указанной справке не отражены сведения о наличии у владельца счета задолженности по исполнительным листам и платежным документам, предъявленным к исполнению.

То есть истцом не представлено доказательств наличия совокупности обстоятельств, свидетельствующих об отсутствии на соответствующем счете (счетах) денежных средств в размере, необходимом для уплаты государственной пошлины, и наличии задолженности владельца счета (счетов) по исполнительным листам и платежным документам.

Кроме того, истцом не представлено данных об отсутствии открытых счетов и денежных средств на них в ЗАО «Приднестровский Сбербанк», ЗАО «Агропромбанк».

Таким образом, истцом не представлено достаточных доказательств наличия имущественного положения, не позволяющего ему оплатить государственную пошлину по настоящему делу.

При таких данных ходатайство истца об отсрочке оплаты госпошлины удовлетворению не подлежит.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований подп. а) части первой статьи 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Отказать ООО «ПВА-групп» в удовлетворении ходатайства о предоставлении отсрочки уплаты госпошлины.

2. Исковое заявление ООО «ПВА-групп» к ООО «ЕвроРостАгро» о взыскании стоимости работ по договору подряда, оставить без движения.

Предложить истцу в срок до 17 сентября 2021 года устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР путем предоставления в адрес арбитражного суда документа, подтверждающего уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере или право на получение льготы по уплате государственной пошлины, либо ходатайства о предоставлении отсрочки, рассрочки уплаты государственной пошлины, об уменьшении ее размера с приложением соответствующих доказательств в его обоснование.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР **не позднее 12.00. часов 17 сентября 2021 года.**

3. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е.В.Качуровская