

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

### Р Е Ш Е Н И Е

« 22 » сентября 2021 года

Дело №638/21-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Общества с ограниченной ответственностью «Качество жизни» (г. Бендеры, ул. Советская, д. 23) о признании незаконным бездействия Государственной администрации г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Ленина, д. 17), выраженное в уклонении от продления выданного 16 декабря 2016 года ООО «Качество жизни» разрешения на производство строительно-монтажных работ №13,

при участии в судебном заседании представителей:

заявителя – Малышкина В.В, по доверенности от 02.02.2021г №7, Балан А.С. по доверенности от 02.07.2021г №4,

государственного органа – Русаковой Е.В. по доверенности от 12.02.2021г №01-19/223, Калугуриян Е.Н. по доверенности от 20.09.2021г №01-19/1730,

**установил:** ООО «Качество жизни» (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании незаконным бездействия Государственной администрации города Бендеры (далее – госорган, госадминистрация), выраженное в уклонении от продления выданного 16 декабря 2016 года Обществу разрешения на производство строительно-монтажных работ №13.

Свои требования заявитель обосновал следующими обстоятельствами.

Решением Государственной администрации г.Бендеры №912 от 11.07.2013г. ООО «Качество жизни» был выделен земельный участок для строительства торговых павильонов по ул.Советской (от площади перед автовокзалом до ул. Гагарина). Строительство было остановлено в связи с отменой Государственной администрацией г.Бендеры Решение № 912 от 11.07.13г. о выделении земельного участка под строительство объекта по протесту Прокуратуры ПМР. Постановлением Кассационной инстанции от 18.01.2016г. №240/15-07к Решение Государственной администрации г.Бендеры №1239 от 17.07.15г. «Об отмене Решения № 912 от 11.07.13г. о выделении земельного участка под строительство объекта» было признано незаконным и отменено. Во исполнение решения Арбитражного суда ПМР Государственной администрацией г.Бендеры было вынесено новое Решение № 1942 от 09.12.2016 года о предоставлении земельного участка в долгосрочное пользование(99лет) под строительство торговых павильонов по ул. Советская, и выполнении застройщиком(ООО «Качество жизни») Инвестиционного соглашения №1 от 07.12.2016г..

16.12.2016г. ООО «Качество жизни» было получено разрешение на производство строительно-монтажных работ № 13 на вышеуказанном земельном участке, кадастровый

номер 32-01-001723. Однако Государственной администрацией г.Бендеры было предложено Истцу, до начала строительно-монтажных работ, дополнительно изменить уже утвержденный проект строительства с целью придания объекту более изысканных архитектурных форм. В исполнение данных Государственной администрацией г.Бендеры рекомендаций, Истец выполнил проект визуализации объекта строительства в трех архитектурных стилях его возможного выполнения (в романском стиле, в стиле классицизма и хай-тек). Проект визуализации с предложенными архитектурными решениями были направлены для рассмотрения в Государственную администрацию г.Бендеры в июне 2017г.. Рассмотрение данного проекта визуализации было затянуто Государственной администрацией г.Бендеры, в связи с чем ООО «Качество жизни» обратилось в Государственную администрацию г.Бендеры с письмом № 4 от 05.03.2018г. с вопросом, о скорейшем рассмотрении и согласовании проекта визуализации и реализации строительства согласно Решения Государственной администрации г.Бендеры № 1942 от 09.12.2016г..

Учитывая, что все разумные сроки рассмотрения и согласования проекта визуализации объекта исчерпаны, и Ответчиком не дано ответа в каком архитектурном стиле выполнять строительство объекта то Истец обратился в Государственную администрацию г.Бендеры с письмом от 09.02.2021г. по вопросу продления, ранее выданного, и просроченного не по вине Истца, Разрешения на производство строительно-монтажных работ № 13 от 16.12.2016г. с целью осуществления строительства по ранее согласованному Ответчиком проекту. Данное обращение Истца оставлено Ответчиком без ответа.

Постановлением Правительства ПМР от 25 июня 2015 года № 160 утверждено Положение «о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта» пунктом 20 которого императивно устанавливается, что «разрешение на выполнение строительно-монтажных работ выдается сроком на один год и в случае, если строительство на объекте не завершено в отведенный срок, подлежит продлению государственной администрацией города (района)».

Регламентом предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ», утвержденным Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 декабря 2018 года № 462. установлено: «п.п.11. - Срок предоставления государственной услуги не должен превышать 10 (десяти) рабочих дней со дня получения должностным лицом службы «Одно окно» заявления соискателя Разрешения со всеми необходимыми документами», п.п.12. - Срок принятия решения об отказе в предоставлении государственной услуги не должен превышать 3 (трех) рабочих дней со дня получения уполномоченным органом заявления соискателя Разрешения со всеми необходимыми документами. Разрешение выдается сроком на 1 (один) год и в случае, если строительство на объекте не завершено в отведенный срок, подлежит продлению уполномоченным органом».

Учитывая, что обращение Истца от 09.02.2021г., о продлении ранее выданного разрешения на производство строительно-монтажных работ осталось, без какого либо ответа, то Ответчиком нарушены требования Раздела 2 п.7 п.п.11, 12 Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ». Бездействие Ответчика выражающееся в уклонении от продления ранее выданного Разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16.12.2016г. нарушает законные интересы истца в экономической деятельности по осуществлению строительства коммерческого объекта. В связи с изложенным просит п признать незаконным бездействие Госадминистрации, выраженное в уклонении от продления ранее выданного ООО «Качество жизни» Разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16.12.2016г. и обязать Госадминистрацию продлить ранее выданное ООО «Качество жизни» Разрешение на производство строительно-монтажных работ №13 от 16.12.2016г.

Госорган требования заявителя не признал, сославшись в отзыве на следующие обстоятельства.

При рассмотрении заявления на получение разрешения на выполнение строительно-монтажных работ государственной администрацией может быть принято как положительное, так и отрицательное решение. Аналогичные нормы содержатся в пунктах 17 и 23 Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании реконструкции и перепланировке архитектурного объекта, утвержденного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 июня 2015 года №160 "Об утверждении Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании реконструкции и перепланировке архитектурного объекта", на которое ссылается истец в обоснование своих требований. Исходя из приведенных норм права, государственной администрацией было рассмотрено заявление ООО "Качество жизни" от 09 февраля 2021 года, по результатам которого подготовлен и направлен ответ Г/а от 23 марта 2021 года № 01-18/1005, согласно которому продление срока действия Разрешения на выполнение строительно - монтажных работ на строительство торговых павильонов по адресу: г. Бендеры, ул. Советская, 10/1, не представляется возможным. Таким образом, государственная администрация реализовала одно из правомочий, предусмотренных пунктами 11, 12 Регламента и пунктами 17, 23 Положения, что нашло отражение в указанном выше письме. Следовательно, государственный орган, рассмотрев заявление ООО "Качество жизни" от 09 февраля 2021 года совершил определенные действия, ввиду чего предмет оспаривания отсутствует.

Кроме того, о нарушении своих прав и законных интересов ООО "Качество жизни" стало известно не позднее 22 февраля 2021 года, тогда как заявление в арбитражный суд о признании незаконным бездействия государственной администрации подано 1 сентября 2021 года, то есть спустя более полугода. Изложенное свидетельствует о пропуске истцом - ООО "Качество жизни" установленного пунктом 3 статьи 130-10 АПК ПМР срока, в течение которого может быть подано заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

В связи с изложенным просит отказать в удовлетворении требований.

**Заслушав** объяснения представителей сторон и исследовав представленные доказательства на предмет относимости и допустимости, суд

установил:

11 июля 2013 года Госадминистрацией принято решение №912 «О передаче ООО «Качество жизни» земельного участка в арендное пользование по ул.Советской (от площади перед автовокзалом до ул.Гагарина) в районе жилого дома №8 под торговые павильоны». Названным решением утвержден акт выбора земельного участка под создание объекта – блокированные торговые павильоны; обществу предоставлен земельный участок площадью 0, 1380 га в арендное пользование сроком на 2 (два) года (на период проектирования и строительства) по ул. Советской; разрешено проектирование и строительства блокированных торговых павильонов на переданном земельном участке; определены предельные сроки проектирования и сдачи блокированных торговых павильонов в эксплуатацию.

09 декабря 2016 года Госадминистрацией принято решение №1942 «О предоставлении ООО «Качество жизни» в долгосрочное пользование сроком на 99 лет земельного участка по ул.Советской (от площади перед автовокзалом до ул.Гагарина) в районе жилого дома №8, под строительство торговых павильонов, о продлении срока строительства, присвоении почтового адреса и кадастрового номера, и о внесении изменений в Решение Государственной администрации №912 от 11.07.2013 года».

На основании названного решения госоргана 15 декабря 2016 года Обществом произведена регистрация права долгосрочного пользования отведенным земельным участком, а 16 декабря 2016 года Госадминистрацией выдано разрешение на выполнение строительно-монтажных работ №13.

Как следует из письма заявителя в адрес Госоргана от 05 марта 2018 года исх.№4, направленного в отведенный Решением Госадминистрации г.Бендеры №912 период на строительство объекта, Обществом, по предложению Госадминистрации, разработан новый дизайн-проект с визуализацией объекта строительства и направлен на рассмотрение Главы

Госадминистрации. Данное обстоятельство в ходе судебного заседания представителями Госоргана не оспорено и не опровергнуто. Напротив, данное обстоятельство подтверждается содержанием письма Госадминистрации от 20 апреля 2018 года исх.№1427/01-18, направленного в ответ на указанное обращение заявителя. В частности, Госадминистрация в данном письме указывает на то, что вопрос о рассмотрении направленного Обществом дизайн-проекта с визуализацией объекта строительства в соответствии с п.п. б) п.1 ст.3 Закона ПМР «О местных общественных слушаниях в административно-территориальных единицах Приднестровской Молдавской Республики» будет вынесен на слушание Общественного совета города. В дополнение к указанному письму 21 сентября 2018 года Госадминистрация сообщила о том, что при изучении архивных документов о предоставлении Обществу земельного участка выявлены нарушения норм материального права и данная информация направлена в адрес Правительства ПМР для принятия соответствующего решения.

Материалы дела свидетельствуют о том, что Общество 05 июня 2019 года (исх.№6) и 30 июня 2019 года (исх.№7) повторно обращалась к Госоргану с просьбой сообщить о том, когда возможно приступить к строительству и согласно какому проекту – первоначальному или дополнительно разработанному дизайн проекту с визуализацией. Однако ответ на данные обращения был дан Госадминистрацией лишь 09 июня 2021 года – в период проведения Прокуратурой ПМР проверки по обращению 17 мая 2021 года Общества к Президенту ПМР (исх.№ 34). Данное обстоятельство подтверждается также письмом Госадминистрации в адрес Прокуратуры ПМР от 10 июня 2021 года исх.№01-16/4312 и ответом Прокуратуры ПМР в адрес Общества от 02 июля 2021 года исх03/485-2015.

Из указанного ответа Госадминистрации (исх.№1427/01-18 от 09/06/2021г) следует, что работа по организации общественных слушаний ввиду ограничительных мероприятий (карантина) по предотвращению распространения на территории Приднестровской Молдавской Республики коронавирусной инфекции приостановлена.

Поскольку Госадминистрацией обращения Общества от 05 июня 2019 года (исх.№6) и от 30 июня 2019 года (исх.№7) остались без ответа, заявитель 09 февраля 2021 года направил в Госорган письмо б/н в котором указал на то, что поскольку окончательного ответа на ранее направленные обращения по вопросу о проектных решениях предполагаемого архитектурного объекта не поступило, какие либо акты государственных органов, препятствующие осуществлению строительства, отсутствуют, то Общество полагает возможным осуществление строительства согласно утвержденного Госадминистрацией проекта и выданного разрешения на производство строительно-монтажных работ. И в этой связи Общество просит продлить разрешение на производство строительно-монтажных работ от 16 декабря 2021 года №13.

Из представленного Госадминистрацией письма от 23 марта 2021 года исх.№01-18/1005 следует, что ввиду: (1)истечения срока строительства указанного в Решении Госадминистрации от 11 июля 2013 года №912 (с изм. Внесенных Решением от 09/12/2016г); (2)истечения срока действия разрешения на выполнение строительно-монтажных работ от 16/12/2016г №13; (3)проработки во исполнение поручения Президента ПМР о масштабной реконструкции центра города в 2021 году архитектурно-планировочного решения; и (4)учитывая значительный период времени с момента разрешения Обществу проектирования и строительства торговых павильонов, Госадминистрация проинформировала Общество о невозможности продления разрешения на выполнение строительно-монтажных работ от 16 декабря 2016 года №13.

Подтверждая факт направления 23 марта 2021 года указанного выше письма исх.01-18/1005 госорганом представлен ксерокопия листа с надписью «журнал отметок писем, отправленных по почте», ксерокопия листа, содержащего перечень номеров, Ф.И.О. и адреса, а также заверенная копия скриншота программы «Лотус» с открытой карточкой документооборота «О продлении разрешения на производство СМР №13 от 16.12.2016г» (раздел «История»). Исследовав и оценив в совокупности представленные доказательства, суд не может признать их в качестве доказательства направления указанного письма заявителю, поскольку они не свидетельствуют о фактической передаче рассматриваемого документа организации почтовой связи.

**Рассмотрев спор**, исследовав и оценив в совокупности и взаимной связи представленные сторонами доказательства, суд находит требования Общества законными, обоснованными и подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

В силу ст.130-10 АПК ПМР граждане, организации и иные лица вправе обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании недействительными ненормативных правовых актов, незаконными решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, если полагают, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действие (бездействие) не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту и нарушают их права и законные интересы в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, или незаконно возлагают на них какие-либо обязанности, создают иные препятствия для осуществления предпринимательской и иной экономической деятельности.

Заявление может быть подано в арбитражный суд в 3 (течение) трех месяцев со дня, когда гражданину, организации стало известно о нарушении их прав и законных интересов, если иное не установлено законом. Пропущенный по уважительной причине срок подачи заявления может быть восстановлен судом.

Из материалов дела следует, что заявитель обратился 09 февраля 2021 года в Госадминистрацию за продлением Разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16 декабря 2016 года.

Пунктом 11 «Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ», утвержденного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 декабря 2018 года №462 установлено, что срок предоставления государственной услуги не должен превышать 10 (десяти) рабочих дней. То есть, ответ на обращение Общества о продлении срока действия разрешения на производство строительно-монтажных работ госорган должен был направить заявителю истца не позднее 19 февраля 2021 года, а заявитель обратился в суд 23 августа 2021 года, т.е. с пропуском установленного срока.

Обществом заявлено ходатайство о восстановлении пропущенного срока.

Учитывая, что заявителем приняты меры, направленные на защиту и восстановления своих прав во внесудебном порядке, принимая во внимание то обстоятельство, что госорганом не представлено достаточных доказательств направления ответа на обращение заявителя от 09 февраля 2021 года, а также то, что ответ на обращения заявителя от 05 июня 2019 года (исх.№6) и 30 июня 2019 года (исх.№7) дан Госадминистрацией лишь 09 июня 2021 года, и исходя из положений ст.46 Конституции ПМР, гарантирующей право обжалования в суд незаконных решений и действий (бездействий) государственных органов, должностных лиц, общественных объединений, суд находит ходатайство обоснованным и подлежащим удовлетворению.

В соответствии с ч.2 п.3 ст.130-12 АПК ПМР при рассмотрении дел об оспаривании ненормативных правовых актов, решений и действий (бездействия) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей арбитражный суд на судебном заседании осуществляет проверку оспариваемого акта или его отдельных положений, оспариваемых решений и действий (бездействия) и устанавливает их соответствие закону или иному нормативному правовому акту, устанавливает наличие полномочий у органа или лица, которые приняли оспариваемый акт, решение или совершили оспариваемые действия (бездействие), а также устанавливает, нарушают ли оспариваемый акт, решение и действия (бездействие) права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно п.20 «Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта», утвержденного Постановлением Правительства

Приднестровской Молдавской Республики от 25 июня 2015 года № 160, разрешение на выполнение строительно-монтажных работ выдается сроком на один год и в случае, если строительство на объекте не завершено в отведенный срок, подлежит продлению государственной администрацией города (района).

Аналогичное положение содержится в абз.2 п.12 «Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ», утвержденного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 декабря 2018 года №462, согласно которому разрешение выдается сроком на 1 (один) год и в случае, если строительство на объекте не завершено в отведенный срок, подлежит продлению уполномоченным органом.

При этом, ни нормы «Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта», ни нормы «Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ» не устанавливают требования к порядку, сроку и форме обращения о продлении разрешения на строительство. Также указанные нормативные правовые акты не содержат требований о предоставлении каких-либо дополнительных документов при обращении заинтересованного лица о продлении имеющегося разрешения на осуществление строительно-монтажных работ. Следовательно, лицо, заинтересованное в продлении имеющегося разрешения на строительство вправе подать такое обращение в любой форме без приложения каких-либо дополнительных документов. Соответственно обращение Общества к Госадминистрации о продлении разрешения на строительство, датированное 09 февраля 2021 года (б/н), является правомерным.

Напротив, неправомерным является довод госоргана о том, что при рассмотрении заявления Общества Госадминистрацией было реализовано одно из правомочий, предусмотренных п.11, 12 «Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ» и п.17, 23 «Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта», поскольку указанные выше судом нормы в том случае, когда строительство на объекте не завершено, содержат императивное предписание о продлении уполномоченным органом выданного разрешения на строительство. Более того, п.17 и п.23 17, 23 «Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта», на который ссылается госорган, предоставляет право отказа в выдаче разрешения, а не при его продлении. При таких обстоятельствах отказ Госоргана следует квалифицировать как уклонение от продления выданного разрешения на строительство, что является одной из форм бездействия.

Необоснованным суд находит и довод Госадминистрации о том, что ввиду истечения срока строительства Решение Госадминистрации №912 от 11 июля 2013 года (в ред. Решения №1942 от 09 декабря 2016 года) утратило силу, поскольку оно как на момент обращения заявителя, так и на момент рассмотрения спора в установленном порядке не отменено, а следовательно является действующим.

На основании изложенного, суд находит не соответствующим п.20 «Положения о порядке принятия решений (разрешений) главами государственных администраций городов и районов при создании, реконструкции и перепланировке архитектурного объекта», утвержденного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 июня 2015 года № 160, абз.2 п.12 «Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Разрешения на выполнение строительно-монтажных работ», утвержденного Постановлением Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 декабря 2018 года №462, бездействие Госадминистрации, выраженное в

уклонении от продления выданного ООО «Качество жизни» разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16 декабря 2016 года.

В соответствии с п.3 ст. 27 ЗК ПМР право на строительство объекта возникает у застройщика после согласования в установленном порядке проекта, получения разрешения на строительство.

Невозможность осуществления строительства нарушает право Общества на предпринимательскую деятельность, поскольку в отсутствие такового заявитель лишен возможности осуществлять строительство объекта недвижимости, предназначенного для ведения предпринимательской деятельности.

В силу п.2 ст.130-13 АПК ПМР арбитражный суд, установив, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, не соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и нарушают права и законные интересы заявителя в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, принимает решение о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными.

На основании изложенного требования Общества о признании незаконным бездействия Госадминистрации, выраженное в уклонении от продления выданного ООО «Качество жизни» разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16 декабря 2016 года, подлежат удовлетворению.

Согласно п.п. в) п.4 ст.130-13 АПК ПМР в резолютивной части решения по делу об оспаривании ненормативных правовых актов, решений органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц должны содержаться указание на признание оспариваемого акта недействительным или решения незаконным полностью или в части и обязанность устранить допущенные нарушения прав и законных интересов заявителя либо на отказ в удовлетворении требования заявителя полностью или в части.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате госпошлины подлежат отнесению на госорган, но учитывая, что государственные администрации освобождены от уплаты госпошлины, уплаченная Обществом госпошлина подлежит возврату из бюджета.

Руководствуясь статьями 84, 113-116,122, 130-13 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд ПМР

#### РЕШИЛ:

Ходатайство заявителя о восстановлении трехмесячного процессуального срока удовлетворить.

Признать незаконным бездействие Государственной администрации г.Бендеры, выраженное в уклонении от продления выданного ООО «Качество жизни» разрешения на производство строительно-монтажных работ №13 от 16 декабря 2016 года, как не соответствующее Постановлению Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 июня 2015 года № 160, Постановлению Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 25 декабря 2018 года №462.

Обязать Государственную администрацию г.Бендеры в десятидневный срок со дня вступления решения в законную силу продлить выданное ООО «Качество жизни» разрешение на производство строительно-монтажных работ №13 от 16 декабря 2016 года.

Возвратить ООО «Качество жизни» уплаченную государственную пошлину.

Решение может быть обжаловано в течении 15 дней после его принятия.

Судья

А.П. Романенко