

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без движения

« 20 » августа 2021 года

дело № 632/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Межрайонного Государственного унитарного предприятия «Тирастеплоэнерго» (г. Тирасполь, ул. Шутова, д. 3) к обществу с ограниченной ответственностью «AL JAWF CO» (РМ, г. Кишинев, ул. Василе Александри, 47) о взыскании долга за отпущенную тепловую энергию и пени, и изучив приложенные документы

У С Т А Н О В И Л:

Межрайонное Государственное унитарное предприятие «Тирастеплоэнерго» (далее – истец, МГУП «Тирастеплоэнерго») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением к иностранному юридическому лицу - обществу с ограниченной ответственностью «AL JAWF CO» (далее – ответчик, общество) с требованием о взыскании долга за отпущенную тепловую энергию и пени.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд. Кроме того к исковому заявлению, направляемому в Арбитражный суд должны быть приложены документы, в соответствии с требованиями статьи 93 АПК ПМР.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Часть вторая статьи 93 АПК ПМР устанавливает, что если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Направленное в Арбитражный суд исковое заявление подписано представителем истца – Н.А. Олейниченко.

К исковому заявлению приложена копия доверенности от 15 марта 2021 года № 28, заверенная представителем. Однако приведенная норма статьи 93 АПК ПМР не предусматривает возможность предоставления в Арбитражный суд копии доверенности, подтверждающей полномочия представителя на подписание заявления, направленного в Арбитражный суд. Также, действующее законодательство не допускает заверение доверенности, в которой закреплены полномочия на подписание искового заявления, самостоятельно представителем.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении заявителем требований пункта 1 статьи 91 и части второй статьи 93 АПК ПМР.

В соответствии с положениями подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Однако к поступившему в

Арбитражный суд заявлению приложена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в отношении истца. При этом положения подпункта д) статьи 93 АПК ПМР устанавливают требования о предоставлении в Арбитражный суд выписки из реестра юридических лиц, а не копии таковой.

Кроме того, приведенное выше требование подпункта д) статьи 93 АПК ПМР распространяет свое действие как в отношении истца, так и в отношении ответчика. Однако выписки из реестра юридических лиц (иностранного государства) в отношении ответчика не представлено.

В связи с чем Арбитражный суд свидетельствует о несоблюдении истцом требований приведенной нормы.

В соответствии с подпунктом д) статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указываются обстоятельства, на которых основаны иски, и подтверждающие эти обстоятельства доказательства. Исковое заявление МГУП «Тирастеплоэнерго» предъявлено к иностранному юридическому лицу. Статья 188 АПК ПМР устанавливает компетенцию Арбитражного суда ПМР по делам с участием иностранных лиц. В представленном исковом заявлении не приведено обстоятельств, свидетельствующих о наличии оснований для рассмотрения иска, предъявленного к ответчику - иностранному юридическому лицу Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики. Указанное свидетельствует о соблюдении истцом положений подпункта д) статьи 91 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее исковое заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление Межрайонного Государственного унитарного предприятия «Тирастеплоэнерго» оставить без движения.

2. Предложить Межрайонному Государственному унитарному предприятию «Тирастеплоэнерго» **в срок до 10 сентября 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И. П. Григорашенко