

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 26 » августа 20 21 г.

Дело № 614/21-10

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Сливка Р.Б., рассмотрев исковое заявление Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, г. Тирасполь, ул. Ленина, 26, к Муниципальному унитарному предприятию «Жилищно-коммунальное хозяйство с. Шипка», Григориопольский район, с. Шипка, ул. Ленина, д. 156, о **принудительной ликвидации**, при участии:

от истца: не явился, извещён (ходатайство о рассмотрении в отсутствие вх. № 764 от 25 августа 2021 года),

от ответчика: не явился, извещён (почтовое уведомление № 3/159 от 10 августа 2021 года),

УСТАНОВИЛ:

Министерство юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – Министерство юстиции ПМР, истец) обратилось в Арбитражный суд ПМР с иском заявлением, в котором просит ликвидировать муниципальное унитарное предприятие «Жилищно-коммунальное хозяйство с. Шипка» (далее – МУП «ЖКХ с. Шипка», ответчик), в связи с грубым нарушением законодательства Приднестровской Молдавской Республики о государственной регистрации юридических лиц.

Определением Арбитражного суда ПМР от 10 августа 2021 года исковое заявление Министерства юстиции ПМР принято к производству. Судебное заседание назначено на 26 августа 2021 года.

До даты судебного заседания в адрес суда поступило ходатайство истца о рассмотрении дела в отсутствие представителя (вх. № 764 от 25 августа 2021 года). При этом Министерство юстиции ПМР поддерживает в полном объеме доводы и основания заявленных исковых требований.

Ответчик при надлежащем извещении о времени и месте судебного разбирательства (почтовое уведомление № 3/159 от 10 августа 2021 года) в судебное заседание не явился. Отзыв на исковое заявление ответчик не представил.

Арбитражный суд, исходя из положений пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, принимая во внимание достаточность доказательств, имеющихся в материалах дела, счел возможным рассмотреть дело в отсутствие представителей сторон.

Суд, исследовав материалы дела, находит иск обоснованным и подлежащим удовлетворению. При этом суд исходит из следующего.

Как следует из материалов дела, МУП «ЖКХ с. Шипка», было создано путем учреждения, зарегистрировано в государственном реестре юридических лиц 17.07. 2003 года

за регистрационным номером 04-042-3027, место нахождение: Григориопольский район, с. Шипка, ул. Ленина, д.156.

В соответствии с пунктом 1 статьи 54 Гражданского кодекса ПМР юридическое лицо приобретает гражданские права и принимает на себя гражданские обязанности через свои органы, действующие в соответствии с законом, иными правовыми актами и учредительными документами.

Порядок назначения или избрания органов юридического лица определяется законом и учредительными документами.

В соответствии с пунктом 1 статьи 23 Закона Приднестровской Молдавской Республики от 19 июля 2001 года № 36-3-III «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» (САЗ 01-32) (в действующей редакции) унитарное предприятие возглавляет руководитель, назначаемый собственником либо органом, уполномоченным собственником и подотчетный им. Руководитель унитарного предприятия действует от его имени без доверенности, в том числе представляет его интересы, совершает в установленном порядке в соответствии с действующим законодательством сделки от имени предприятия, утверждает структуру и штаты, принимает на работу и увольняет работников предприятия, издает приказы и дает указания, обязательные для исполнения всеми работниками предприятия, выдает доверенности, в том числе с правом передоверия.

Таким образом, юридическое лицо может осуществлять свою деятельность только через свои органы, в частности, через единоличный исполнительный орган общества, действующий без доверенности от имени общества.

В соответствии с подпунктом «м» пункта 1 статьи 12 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» фамилия, имя, отчество и должность лица, имеющего право без доверенности действовать от имени юридического лица, а также паспортные данные такого лица или данные иных документов, удостоверяющих личность в соответствии с действующим законодательством Приднестровской Молдавской Республики, адрес места жительства на территории Приднестровской Молдавской Республики являются сведениями, которые содержатся в государственном реестре юридических лиц.

По сведениям государственного реестра юридических лиц по состоянию на 9 августа 2021 года в государственном реестре юридических лиц руководителем МУП «ЖКХ с. Шипка» значится Баран Татьяна Ивановна.

Однако, в адрес Государственной службы регистрации и нотариата Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики 22 октября 2020 года поступило заявление Баран Татьяны Ивановны об увольнении с должности директора МУП «ЖКХ с. Шипка» на основании Распоряжения Главы Государственной администрации с. Шипка Григориопольского района от 24 августа 2020 года № 15 «Об увольнении директора по совместительству МУП ЖКХ Баран Т.И.».

Указанное обстоятельство свидетельствует о недостоверности сведений, содержащихся в государственном реестре: в отношении сведений о директоре предприятия.

Из материалов дела следует, что 05.11.2020 года в адрес МУП «ЖКХ с. Шипка» (исх. № 5-11/316 от 05.11.2020 года) было направлено Предупреждение о том, что в государственном реестре юридических лиц и в учредительных документах МУП «ЖКХ с. Шипка» содержатся недостоверные сведения о фамилии, имени, отчестве лица, имеющего право без доверенности действовать от имени общества, а также о составе его участников.

Копия названного Предупреждения также была направлена по адресу Григориопольский район, с. Шипка, ул. Ленина, 156 на имя Государственной администрации.

Однако в регистрирующий орган не были представлены необходимые документы для государственной регистрации изменений, вносимых в учредительные документы МУП «ЖКХ с. Шипка», связанных с изменением состава участников, а также для внесения изменений в сведения государственного реестра юридических лиц в отношении директора предприятия.

Таким образом, в ходе рассмотрения дела судом установлено, что в нарушение вышеприведенных норм Гражданского кодекса ПМР и Закона ПМР «Об обществах с ограниченной ответственностью» у общества, отсутствует единоличный исполнительный

орган, который уполномочен представлять интересы общества, в связи с чем в государственном реестре в нарушение Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» отражены недостоверные сведения относительно состава участников предприятия, размера их долей, директора предприятия, в то время как указанным законом именно на общество возложена обязанность в установленный срок довести до сведения регистрирующего органа информацию о произошедших изменениях.

Согласно пункту 2 статьи 66 Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» регистрирующий орган обязан обратиться в суд с требованием о ликвидации (прекращении деятельности) субъектов права в случае допущенных при их создании грубых нарушений законодательных актов или иных правовых актов, если эти нарушения носят неустранимый характер, а также в случае неоднократных либо грубых нарушений законодательных актов или иных нормативных правовых актов о государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Соответственно, Министерство юстиции ПМР обоснованно во исполнение обязанности, установленной положениями названного Закона, обратилось в Арбитражный суд ПМР с настоящим иском.

При таких обстоятельствах, суд считает, что нарушение ответчиком положений Закона ПМР «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей в Приднестровской Молдавской Республике» следует квалифицировать как грубое нарушение Закона, что в соответствии с пунктом б) части 2 статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, является основанием для ликвидации юридического лица. В связи с изложенным, требование истца о принудительной ликвидации МУП «ЖКХ с. Шипка» обоснованно и подлежит удовлетворению.

В соответствии со статьей 84 АПК ПМР судебные расходы относятся на лиц, участвующих в деле, пропорционально размеру удовлетворенных требований. Учитывая, что исковые требования подлежат удовлетворению, государственная пошлина относится на ответчика.

Арбитражный суд ПМР, руководствуясь пунктом б) части второй статьи 64 Гражданского кодекса ПМР, статьями 84, 113-116, 122, 123 АПК ПМР,

РЕШИЛ:

1. Исковые требования Министерства юстиции ПМР удовлетворить.
2. Ликвидировать МУП «ЖКХ с. Шипка», зарегистрированное в государственном реестре юридических лиц 17 июля 2003 года за №04-042-3027, местонахождение: Григориопольский район, с. Шипка, ул. Ленина, д.156.
3. Назначить ликвидатора МУП «ЖКХ с. Шипка» в лице ликвидационной комиссии при Государственной администрации г. Григориополь и Григориопольского района.
4. Взыскать с МУП «ЖКХ с. Шипка» в доход Республиканского бюджета государственную пошлину в размере 435,00 рублей ПМР.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после принятия в кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР.

Судья

Р.Б. Сливка