



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2 тел. (533) 7-70-47, (533) 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr-pmr.org

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ  
кассационной инстанции Арбитражного суда**

« 16 » ноября 2021 г.

Дело № 90/21-08к

г. Тирасполь

по делу №611/21-11

Суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР в составе судьи, заместителя Председателя Арбитражного суда ПМР Шидловской О.А., рассмотрев в открытом судебном заседании кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА ЛЮКС» (г. Бендеры, с. Гиска, ул. 40 лет МССР, д. 30) на решение Арбитражного суда ПМР от 20 сентября 2021 года по делу №611/21-11 (судья Кушко Е.А.), возбужденному по заявлению Налоговой инспекции по г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Калинина, 17) о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА ЛЮКС», при участии представителя административного органа – Константиновой А.А. (по доверенности №25 от 12.05.2021г.) и представителя лица, привлекаемого к административной ответственности – Гамарник И.В. (по доверенности №1 от 23.08.2021г.),

**установил:** Налоговая инспекция по г. Бендеры (далее – НИ по г. Бендеры, административный орган) обратилась в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд ПМР, арбитражный суд) с заявлением о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА ЛЮКС» (далее – лицо, привлекаемое к административной ответственности, ООО «АГОРА ЛЮКС», Общество) за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Решением от 20 сентября 2021 года по делу №611/21-11 суд привлек ООО «АГОРА ЛЮКС» к административной ответственности и наложил на него административный штраф в размере 1 (одного) размера стоимости неоприходованных ТМЦ, что составило 102 678 рублей 20 копеек.

Общество, не согласившись с принятым решением, подало кассационную жалобу, в которой просит указанный судебный акт отменить в части привлечения к административной ответственности на сумму 56 994 рублей 44 копеек в отношении товарной позиции «Мясо св\мор ножка куриная» в количестве 5376,83 килограмма.

08 октября 2021 года суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР принял указанную жалобу к своему производству и назначил дело к судебному разбирательству на 25 октября 2021 года, о чем вынес соответствующее определение. В последующем рассмотрение дела было перенесено на 16 ноября 2021 года, о чем лица, участвующие в деле, были извещены посредством направления телефонограммы (исх. №01-22ис от 10.11.2021г.).

Кассационная жалоба рассмотрена по существу, и резолютивная часть судебного акта оглашена лицам, участвующим в деле, 16 ноября 2021 года. Полный текст Постановления изготовлен 22 ноября 2021 года.

Как усматривается из содержания кассационной жалобы, **ООО «АГОРА ЛЮКС»** считает решение суда принятым при неправильном применении норм материального права, при неполном выяснении обстоятельств, имеющих значение для дела, а также ввиду недоказанности имеющих значение для дела обстоятельств, которые арбитражный суд посчитал установленными.

Так, лицо, привлекаемое к административной ответственности, исходя из содержания оспариваемого судебного акта считает, что судом не приняты во внимание представленные им доказательства: первичные бухгалтерские документы и регистры бухгалтерского учета для подтверждения факта оприходования товарной позиции «Мясо св/мор ножка куриная» в бухгалтерском учете ООО «АГОРА ЛЮКС», распорядительные документы учета, пакет документов по таможенным процедурам сделки по приобретению оспариваемой товарной позиции.

Общество полагает, что суд первой инстанции неправомерно пришел к выводу о том, что информация, содержащаяся в приходном ордере №672 от 27 мая 2021 года, в виду того, что в нем отсутствует какая-либо ссылка на таможенную декларацию №004021, контракт №20102020 от 20 октября 2020 года и спецификацию №16 от 25 мая 2021 года, не позволяет установить, что поступившие по ним ТМЦ отражены ООО «АГОРА ЛЮКС» в бухгалтерском учете. Данный вывод, с точки зрения лица, привлекаемого к административной ответственности, является ошибочным, так как в соответствии абзацем д) статьи 3, пунктом 3 статьи 3, пунктом 3 статьи 9, статьей 11, пунктами 1,2 статьи 12, пунктом 1 статьи 13 Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», пунктом 3.4 Учетной политики ООО «АГОРА ЛЮКС», в соответствии с Распоряжениями №1 от 30 декабря 2020 года «Об утверждении номенклатуры единого каталога товаров», №2 от 29 января 2021 года «О внесении дополнений в номенклатуру единого каталога товаров», №3 от 26 февраля 2021 года «О внесении дополнений в номенклатуру единого каталога товаров», №4 от 30 марта 2021 года «О внесении дополнений в номенклатуру единого каталога товаров», №5 от 29 апреля 2021 года «О внесении дополнений в номенклатуру единого каталога товаров», №6 от 27 мая 2021 года «О внесении дополнений в номенклатуру единого каталога товаров», на основании документов как первичного бухгалтерского учета, равно как и регистров бухгалтерского учета ООО «АГОРА ЛЮКС» оспариваемая товарная позиция оприходована и отражена в бухгалтерском учете на счете 214 полностью, в соответствии с требованиями действующего законодательства ПМР.

Кроме того, податель жалобы, ссылаясь на Закон ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», Приказ Министерства финансов ПМР от 21 сентября 2011 г. №164 «Об утверждении инструкции «О правилах ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности в организациях, применяющих упрощенную систему налогообложения», также оценивает как ошибочный вывод суда о том, что согласно предоставленной суду Учетной политики ООО «АГОРА ЛЮКС», у последнего отсутствует право изменять наименование поступившего товара и его категорию.

Общество указывает в кассационной жалобе, что по его мнению, со стороны налоговой инспекции по г. Бендеры не предоставлено ни одного доказательства того, что ООО «АГОРА ЛЮКС» неоприходовало товарно-материальную ценность (товарная позиция «Мясо св/мор ножка куриная» в количестве 5376,83 килограмма на сумму 56994,44 рубля ПМР.

На основании изложенного, податель жалобы просит удовлетворить его кассационную жалобу в полном объеме.

**Административный орган** на основании статьи 143 АПК ПМР представил отзыв по существу кассационной жалобы ООО «АГОРА ЛЮКС», в соответствии с которым считает решение Арбитражного суда ПМР от 20 сентября 2021 года законным и обоснованным, а выводы суда соответствующими материалам дела и нормам материального, и процессуального права. Возражая по доводам кассационной жалобы лица, привлекаемого к административной ответственности, НИ по г. Бендеры указала следующее.

1. По доводу Общества, что судом не приняты во внимание доказательства (первичные бухгалтерские документа и регистры бухгалтерского учета, подтверждающие факт оприходования ТМЦ), представленные ООО «АГОРА ЛЮКС» как имеющие значение для дела, при том, что якобы имеется факт недоказанности со стороны налогового органа имеющих значение для дела обстоятельств, которые суд посчитал установленными, НИ по г. Бендеры, ссылаясь на пункт 1 статьи 44, статью 45, статью 51 АПК ПМР, полагает, что ею были представлены все доказательства, полученные при проведении мероприятия по контролю в отношении ООО «АГОРА ЛЮКС», на которых административный орган основывался при составлении протокола об административном правонарушении. Всем доказательствам, которые были представлены участниками процесса, по мнению административного органа, судом дана оценка, нашедшая свое отражение в решении от 20 сентября 2021 года.

2. Апеллируя к пункту 23 Приказа Министерства экономического развития ПМР №226 от 02 декабря 2008 года «Об утверждении Альбома унифицированных форм первичной учетной документации и перечня регистров бухгалтерского учета», пункту 1 Инструкции по применению Альбома унифицированных форм первичной учетной документации, НИ по г.Бендеры указывает, что поскольку в соответствии с данными правовыми актами не только не запрещается, а наоборот рекомендуется дополнять унифицированные бланки дополнительными реквизитами (сведениями), ООО «АГОРА ЛЮКС» следовало для прозрачности ведения бухгалтерского учета и возможности самой же организацией без сбора дополнительной информации ориентироваться в первичных учетных документах, указать в соответствии с какими документами Обществу поставлялись ТМЦ.

С учетом приведенной позиции НИ по г. Бендеры приходит к выводу не только о несостоятельности заявленного довода, но и о том, что Общество пытается ввести Арбитражный суд кассационной инстанции в заблуждение, поскольку не представило суду первой инстанции документы, удостоверяющие (подтверждающие) отражение фактов хозяйственной жизни (отражение на счетах бухгалтерского учета ТМЦ), вопреки Закону ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности».

3. Довод ООО «АГОРА ЛЮКС», что действующим законодательством не предусмотрен запрет на изменение букв или отдельных частей наименования товара для целей отражения его в бухгалтерском учете, является, с точки зрения НИ по г. Бендеры, несостоятельным. Так, отмечает административный орган со ссылкой на Закон ПМР «О бухгалтерском учёте и финансовой отчётности», из представленной Учетной политики ООО «АГОРА ЛЮКС» с 2021г., утвержденной Приказом Общества №7/1 от 29 октября 2020 года не усматривается право организации на переименование ТМЦ.

4. НИ по г. Бендеры считает, что Арбитражный суд верно пришел к выводу о доказанности со стороны налогового органа выявленного правонарушения, а именно установлен факт наличия излишков товарно-материальных ценностей общей стоимостью 102 678 рублей 20 копеек в складских и торговых помещениях Общества, которые, как усматривается из изученных документов, не нашли своего отражения на счетах бухгалтерского учета ООО «АГОРА ЛЮКС» по учету товаров (счет 214 «Товары»). При этом, исходя из описей ТМЦ, таковые фактически имели место быть, без документов, подтверждающих происхождение товара.

При таких обстоятельствах административный орган просил кассационную инстанцию отказать ООО «Армерия» в удовлетворении кассационной жалобы и оставить в силе решение суда первой инстанции.

**Арбитражный суд кассационной инстанции**, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 149 АПК ПМР правильность применения норм материального и процессуального права при принятии решения по делу, законность и обоснованность решения в полном объеме, считает, что решение следует оставить без изменения, а кассационную жалобу – без удовлетворения, по следующим основаниям.

Как правомерно установлено судом первой инстанции и подтверждается материалами дела, НИ по г. Бендеры, на основании Приказов №111 от 28 мая 2021 года «О проведении внепланового мероприятия по контролю» и №132 от 22 июня 2021 года «О продлении срока проведения внепланового мероприятия по контролю», было проведено внеплановое мероприятие по контролю в отношении подателя жалобы за период с 2020 года по 2021 год. Целью названного контрольного мероприятия являлся контроль за соблюдением Обществом обязательных требований действующего налогового и иного (в пределах компетенции) законодательства ПМР.

В ходе мероприятия по контролю налоговым органом, в соответствии с утвержденным Приказом Министерства финансов ПМР от 06 марта 2013 года №50 Порядком проведения налоговыми органами обследования используемых для извлечения доходов либо связанных с содержанием объектов налогообложения производственных, складских, торговых и иных помещений предприятий, учреждений, организаций и граждан, в целях проверки исполнения Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности» в части полноты оприходования товарно-материальных ценностей, было проведено обследование (осмотр) складских и торговых помещений подконтрольного лица по адресам: г. Бендеры, с.

Протягайловка, пер. Первомайский, 2а; г. Бендеры, с. Гиска, ул. 40 лет МССР, д. 30; г.Тирасполь, ул. Шевченко, д. 97/3; г. Тирасполь, ул. К. Либкнехта, 159/1, а также было произведено снятие остатков товарно-материальных ценностей в складских и торговых помещениях.

В результате обследования торговых помещений ООО «АГОРА ЛЮКС» и сопоставления фактического наличия имущества, выявленного по результатам снятия остатков товарно-материальных ценностей с данными бухгалтерского учета подконтрольного лица, НИ по г. Бендеры были выявлены излишки товарно-материальных ценностей на общую сумму 102 678 рублей 20 копеек.

Установив в ходе мероприятия по контролю указанный факт (наличие излишков ТМЦ на сумму 102 678 рублей 20 копеек), административный орган посчитал, что Обществом допущено неоприходование товарно-материальных ценностей по бухгалтерскому учету, ввиду чего отношении него составлен протокол №03-297/2021 от 04 августа 2021 года об административном правонарушении, предусмотренном пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Полномочия сотрудника административного органа на составление протокола об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 15.12 КоАП ПМР, установлены подпунктом г) пункта 1 статьи 29.4 КоАП ПМР.

Административный орган, исходя из подведомственности рассмотрения дел об административных правонарушениях, предусмотренных пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР, установленной пунктом 3 статьи 23.1 КоАП ПМР, обратился в Арбитражный суд ПМР с заявлением, соответствующим требованиям статьи 130-15 АПК ПМР, о привлечении ООО «АГОРА ЛЮКС» к административной ответственности.

В соответствии с пунктом 6 статьи 130-16 АПК ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании устанавливает, имелось ли событие административного правонарушения и имелся ли факт его совершения лицом, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, имелись ли основания для составления протокола об административном правонарушении и полномочия административного органа, составившего протокол, предусмотрена ли законом административная ответственность за совершение данного правонарушения и имеются ли основания для привлечения к административной ответственности лица, в отношении которого составлен протокол (постановление), а также определяет меры административной ответственности.

Таким образом, исходя из положений пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР, равно как и из пункта а) статьи 27.1 КоАП ПМР при рассмотрении дела о привлечении к административной ответственности арбитражный суд на судебном заседании в обязательном порядке устанавливает, в том числе: имелось ли событие административного правонарушения, а также определяет меру административной ответственности.

Проверяя соблюдение судом первой инстанции требований пункта 6 статьи 130-16 АПК ПМР и пункта а) статьи 27.1 КоАП ПМР в части установления наличия события административного правонарушения, совершение которого вменяется ООО «АГОРА ЛЮКС» и в части определения меры административной ответственности, кассационная инстанция приходит к следующим выводам.

Пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР установлена административная ответственность за неоприходование по бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей в организации независимо от формы собственности.

Объектом данного вида правонарушения являются общественные отношения, регулируемые законодательством о бухгалтерском учете и финансовой отчетности. Объективная сторона выражается в бездействии, а именно в неоприходовании по бухгалтерскому учету товарно-материальных ценностей. Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла и неосторожности. Субъектом правонарушения, ответственность за совершение которого установлена указанной статьей, выступает юридическое лицо.

Пунктом 1 статьи 27.2 КоАП ПМР предусмотрено, что наличие события или состава административного правонарушения устанавливается на основании фактических данных, являющихся доказательствами по делу об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 2 данной статьи фактические данные, являющиеся доказательствами по делу об административном правонарушении, устанавливаются протоколом об административном правонарушении, иными протоколами, предусмотренными настоящим Кодексом, объяснениями лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, показаниями потерпевшего, свидетелей, заключениями эксперта, иными документами, а также показаниями специальных технических средств, вещественными доказательствами.

Суд, должностное лицо, осуществляющее производство по делу об административном правонарушении, как закреплено в статье 27.11 КоАП ПМР, оценивают доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании всех обстоятельств дела в их совокупности, а также с позиции соблюдения требований закона при их получении. Никакие доказательства не могут иметь заранее установленную силу.

Как следует из мотивировочной части оспариваемого решения, суд первой инстанции, приходя к выводу о наличии в действиях ООО «АГОРА ЛЮКС» состава административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР (неоприходование по бухгалтерскому учету ТМЦ), основывался на представленных административным органом материалы дела доказательствах, к числу которых отнес: протокол об административном правонарушении (в отношении юридического лица) №03-297/2021 от 04 августа 2021 года; акт №023-0184-21 внепланового мероприятия по контролю от 16 июля 2021 года с внесенными в него изменениями актом №023-1184-21 от 03 августа 2021 года, акты обследований, описи ТМЦ (имущества) и сличительные ведомости к актам обследований. Кроме этого судом в качестве доказательств, связанных с установлением количества и стоимости неоприходованных ТМЦ, приняты представленные ООО «АГОРА ЛЮКС» реестры остатков ТМЦ с приложенными к ним документами по реализации ТМЦ в определенные дни и оборотно-сальдовые ведомости. Равным образом судом, в целях установления всех обстоятельств дела, в том числе наличия факта неоприходования лицом, привлекаемым к административной ответственности, ТМЦ, находящиеся на складе по адресу: г. Бендеры, с. Протягайловка, ул. Первомайская, 2а, на общую сумму 56 994 рублей 44 копеек в количестве 5 376,83 кг, оценены в качестве доказательств представленные подконтрольным лицом: таможенная декларация №004021, контракт №20102020 от 20 октября 2020 года, спецификация №16 от 25 мая 2021 года к поименованному контракту, а также документы, связанные с транспортно-экспедиционными услугами.

Анализ перечисленных документов, по мнению кассационной инстанции, позволил суду первой инстанции прийти к правомерному выводу о несоблюдении Обществом требований налогового законодательства, а именно Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности».

Ввиду изложенного доводы лица, привлекаемого к административной ответственности о том, что судом первой инстанции не в полном объеме выяснены обстоятельства, имеющие значение для дела и не приняты во внимание документы, представленные ООО «АГОРА ЛЮКС», не нашли своего подтверждения, а значит необоснованны.

Давая оценку доводу кассационной жалобы лица, привлекаемого к административной ответственности, направленному на оспаривание вывода суда первой инстанции относительно отсутствия у Общества в соответствии с Учетной политикой права изменять наименование поступившего товара и его категорию на этапе признания в учете товарной позиции, кассационная инстанция находит его неправомерным.

Так, под учетной политикой, в соответствии с подпунктом т) статьи 2 Закона ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности», понимается совокупность правил, принципов и способов, регламентирующих методологию и организацию бухгалтерского учета, принятых руководством организации для ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности.

Согласно Инструкции «О правилах ведения бухгалтерского учета и составления финансовой отчетности в организациях, применяющих упрощенную систему налогообложения», утвержденной Приказом Министерства финансов ПМР 21 сентября 2011 года №164, с изменениями, внесенными Приказом Министерства экономического развития ПМР от 05 декабря 2019 года №1040, формы первичных учетных документов могут

разрабатываться организацией самостоятельно на основании унифицированных форм документов и утверждаются руководителем экономического субъекта по представлению должностного лица, на которое возложено ведение бухгалтерского учета (п.9).

Как усматривается из материалов дела, Приказом директора ООО «АГОРА ЛЮКС» от 29 декабря 2020 года №7/1 «О введении учетной политики на предприятии с 2021 года», введены, начиная с 01 января 2021 года, правила ведения бухгалтерского учета согласно приложению №1 – Об учетной политике и бухгалтерском учете в ООО «АГОРА ЛЮКС». Пунктом 3.4 названного Приложения №1 определено, что при поступлении товара, для расчета себестоимости, используется таблица в виде Приходного ордера. Обязательным реквизитом данного учетного документа, является наименование товара. При этом указания на то, подконтрольное лицо при заполнении приходного ордера вправе вписывать в него наименование товара не в соответствии с тем, которое используется поставщиком, в Учетной политике организации не предусмотрено. Равным образом не предусматривается подобного рода право и Законом ПМР «О бухгалтерском учете и финансовой отчетности».

Вследствие этого довод подателя жалобы о неправомерности вывода суда относительно отсутствия у Общества в соответствии с Учетной политикой организации права изменять наименование товара, не находит своего подтверждения и подлежит отклонению.

Как следует из Распоряжения директора ООО «АГОРА ЛЮКС» №1 от 30 декабря 2020 года, с учетом последующих дополнений, наименование товаров, используемые Обществом в целях организации их учета, должны соответствовать тем наименованиям, которые используют для данной товарной позиции поставщики. Вместе с тем, при сличении наименований товаров, используемых поставщиками с наименованиями, указанными подконтрольным лицом в номенклатуре единого каталога товаров, однозначно можно установить их отличие. Подобного рода расхождения не позволяют суду кассационной инстанции согласиться с доводом подателя жалобы об отсутствии со стороны ООО «АГОРА ЛЮКС» неоприходования товарно-материальных ценностей – «Мясо св/мор ножка куриная» в оспариваемом количестве.

Таким образом, доводы подателя кассационной жалобы не могут быть рассмотрены в качестве доказательств отсутствия состава административного правонарушения в рамках дела о привлечении юридического лица к административной ответственности.

Исходя из анализа доказательств, имеющихся в материалах дела, суд кассационной инстанции находит правомерным вывод суда первой инстанции о доказанности административным органом факта совершения Обществом вмененного административного правонарушения, а также о соблюдении административным органом положений Закона ПМР «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики» и Закона «О порядке проведения проверок при осуществлении государственного контроля (надзора)» в процессе получения доказательств в рамках проведенного мероприятия по контролю.

Поскольку факт совершения ООО «АГОРА ЛЮКС» вменяемого правонарушения и его вина установлены, нарушений предусмотренной статьей 29.3 КоАП ПМР порядка составления протокола об административном правонарушении, предоставляющего ряд гарантий защиты прав лицам, в отношении которых возбуждено дело об административном правонарушении, не выявлено, кассационная инстанция считает обоснованным привлечение Общества к административной ответственности по пункту 5 статьи 15.12 КоАП ПМР.

Санкция указанной статьи предусматривает наказание для юридических лиц в виде административного штрафа в размере 1 (одного) размера стоимости неоприходованных товарно-материальных ценностей. На основании изложенного суд кассационной инстанции находит правомерным и соответствующим положениям упомянутой нормы отраженный в резолютивной части оспариваемого решения размер административного штрафа, наложенный на ООО «АГОРА ЛЮКС».

При таких обстоятельствах, исходя из приведенных норм права, решение суда первой инстанции от 20 сентября 2021 года по делу №611/21-11 о привлечении ООО «АГОРА ЛЮКС» к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного пунктом 5 статьи 15.12 КоАП ПМР, законно и обоснованно.

Иные доводы, изложенные в кассационной жалобе лица, привлекаемого к административной ответственности, свидетельствуют не о нарушениях судом норм материального права, повлиявших на исход дела, а о несогласии с установленными по делу фактическими обстоятельствами.

С учетом изложенного, правоверность и обоснованность решения суда первой инстанции, по мнению кассационной инстанции, очевидна. Оснований для иных выводов – не имеется.

Нарушений норм процессуального права, допущенных судом первой инстанции, которые могли бы привести к вынесению неправильного решения и послужить основанием для отмены судебного акта (пункт 2 статьи 152 АПК ПМР), кассационной инстанцией не усматривается.

Не усматривает суд кассационной инстанции и нарушений норм процессуального права, являющихся безусловным основанием к отмене решения суда первой инстанции в силу пункта 3 статьи 152 АПК ПМР.

Таким образом, суд кассационной инстанции полагает, что правовые основания для удовлетворения кассационной жалобы и отмены обжалуемого судебного акта отсутствуют, в связи с чем, кассационную жалобу следует оставить без удовлетворения.

Руководствуясь пунктом 1) статьи 151, статьей 153 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, суд кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР

**Постановил:**

Оставить решение Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 20 сентября 2021 года по делу №611/21-11 без изменения, а кассационную жалобу Общества с ограниченной ответственностью «АГОРА ЛЮКС» без удовлетворения.

Постановление вступает в законную силу со дня его принятия и обжалованию не подлежит.

Судья,  
заместитель Председателя  
Арбитражного суда ПМР

О.А. Шидловская