



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении заявления без движения

«05» августа 2021 года

Дело № 592/21-02

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству заявления УБЭПиК МВД ПМР (г.Тирасполь ул.К.Либкнехта, 167) о привлечении к административной ответственности Общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» (г.Тирасполь ул.Энергетиков, д.2 «а»), а также изучив приложенные к нему документы,

У С Т А Н О В И Л:

УБЭПиК МВД ПМР обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о привлечении к административной ответственности директора Общества с ограниченной ответственностью «Слэнг» Василишиной А.В., а также ООО «Слэнг» за совершение правонарушения, предусмотренного п.3 ст.14.1 КоАП ПМР.

Определением судьи Арбитражного суда ПМР от 05 августа 2021 года было отказано в принятии заявления в части привлечения к административной ответственности должностного лица ООО «Слэнг» Василишиной А.В. за неподведомственность.

Рассмотрение дел о привлечении юридических лиц к административной ответственности, предусмотренной п.3 ст.14.1 КоАП ПМР, отнесено к подведомственности Арбитражного суда. Вместе с тем, суд констатирует несоответствие поданных документов о привлечении к ответственности ООО «Слэнг» требованиям, установленным Арбитражным процессуальным кодексом Приднестровской Молдавской Республики.

Так, статьей 130-15 АПК ПМР установлены требования к заявлению о привлечении к административной ответственности.

В соответствии с указанной нормой заявление о привлечении к административной ответственности должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91 (за исключением п.ж), з) п.2), статьей 92 и 93 АПК ПМР.

Согласно подп.в) части первой пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в заявлении должно быть указан ответчик (наименование лица, привлекаемого к административной ответственности, его местонахождение).

Однако в заявлении в качестве ответчика указан директор ООО «Слэнг» Василишина А.В., местонахождение: г.Тирасполь ул.Кучурганская д.45, тогда как согласно данным лицензии Серии АЮ №0022354 ООО «Слэнг» располагается по адресу: г.Тирасполь ул.Энергетиков д.2 «а».

В соответствии с частью второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в заявлении должны быть указаны номера телефонов, факсов, а также электронной почты (при наличии) и иные сведения, необходимые для правильного и своевременного рассмотрения дела. В отношении лица, привлекаемого к административной ответственности данное требование закона не соблюдено.

На основании статьи 92 АПК ПМР заявитель при направлении заявления обязан направить другим лицам, участвующим в деле, копии заявления и приложенных к нему документов. В соответствии с подпунктом б) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается уведомление о вручении или иные документы, подтверждающие направление копий заявления и приложенных к нему документов.

В соответствии с подпунктом д) части первой статьи 93 АПК ПМР, к заявлению прилагается выписка из единого государственного реестра юридических лиц с указанием сведений о месте нахождения привлекаемого лица, такой документа должен быть получен не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения заявителя в арбитражный суд.

В соответствии с частью четвертой статьи 93 АПК ПМР, к заявлению должен быть приложен его текст на электронном носителе.

Все вышеперечисленные требования арбитражного процессуального закона заявителем не соблюдены.

Как следует из пункта 19 Разъяснения Пленума Арбитражного суда ПМР №4 от 25 апреля 2014 года «О некоторых вопросах, связанных с применением норм Кодекса ПМР об административных правонарушениях», в случае наложения административного штрафа в решении арбитражного суда по делу об административном правонарушении должна быть указана информация о получателе штрафа. В случае отсутствия соответствующей информации в заявлении органа или должностного лица, обратившегося с требованием о привлечении к административной ответственности, такое заявление подлежит оставлению без движения ввиду несоблюдения требований к его содержанию, которые вытекают из подпункта г) пункта 2 статьи 91 в его взаимосвязи с частью второй пункта 1 статьи 31.12 КоАП ПМР.

Информация о получателе штрафа в заявлении отсутствует.

В нарушение подпункта а) части 2 пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР в заявлении не указано место совершения действий, послуживших основанием для составления протокола об административном правонарушении.

В силу пункта 1 статьи 96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Принимая во внимание, что заявление подано с нарушением требований статей 130-15, 91-93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91-93, 96-1, 128, 130-15 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

О П Р Е Д Е Л И Л:

Заявление УБЭПиК МВД ПМР о привлечении к административной ответственности ООО «Слэнг», оставить без движения.

Предложить заявителю в срок до 16 августа 2021 года устранить указанные в определении несоответствия заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.

Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, должны поступить непосредственно в общий отдел Арбитражного суда ПМР не позднее **12.00 часов 16 августа 2021 года**.

Разъяснить заявителю, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е.В. Качуровская