



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об оставлении искового заявления без движения

« 02 » августа 20 21 г.

Дело № 584/21-06

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Т.И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству искового заявления МУП «Агрокам» (г. Каменка, ул. Ленина, д. 52) к воспитательному учреждению ГСИН МЮ ПМР (Каменский район, село Александровка) об истребовании имущества из чужого незаконного владения, изучив приложенные документы,

У С Т А Н О В И Л:

несоответствие поданного искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

1. В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Дела в арбитражном суде ведут их органы, действующие в пределах своих полномочий, предоставленных им законом, иными нормативно-правовыми актами, учредительными документами, и их представителями (пункт 1 статьи 39 АПК ПМР). Ввиду отсутствия в материалах дела выписки из государственного реестра юридических лиц в отношении истца - полномочие лица на подписание искового заявления установить невозможно.

2. В нарушение подпункта г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении отсутствуют требования к заявленному истцом ответчику.

3. В нарушение подпункта ж) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление не содержит цену иска.

4. В нарушение подпункта а) статьи 93 АПК ПМР к заявлению не приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины или право на получение льготы при оплате государственной пошлины, либо ходатайство о предоставлении отсрочки или рассрочки ее уплаты.

5. В нарушение подпункта г) статьи 93 АПК ПМР в корреспонденции со статьей 52 АПК ПМР приложенные документы представлены в копиях без надлежащего заверения.

6. В нарушение подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению не приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц.

7. В нарушение части четвертой статьи 93 АПК ПМР к заявлению не приложен его текст на электронном носителе.

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 АПК ПМР, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128 АПК ПМР,

О П Р Е Д Е Л И Л:

1. Исковое заявление МУП «Агрокам» оставить без движения.
2. Предложить **в срок до 17 сентября 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующих доказательств к установленному сроку в канцелярию Арбитражного суда.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Т. И. Цыганаш