|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| « 29 » июля 20 21 г. | | | | | | | Дело № 570/21-06 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи   
Т. И. Цыганаш, рассмотрев вопрос о принятии к производству заявления Прокурора г. г. Слободзея и Слободзейского района (г.Слободзея, ул. Фрунзе, д. 27) о привлечении к административной ответственности по пункту 3 статьи 14.25 КоАП ПМР индивидуального предпринимателя без образования С.И. Осипова (г. Тирасполь, ул. Комарова, д. 5, кв.126), и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

несоответствие поданного заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР).

В силу пункта 1 статьи 95 АПК ПМР судья обязан принять к производству арбитражного суда исковое заявление (заявление), поданное соблюдением требований, предъявляемых Арбитражным процессуальным кодексом к его форме и содержанию. Требования к заявлению о привлечении к административной ответственности установлены статьей 130-15 АПК ПМР с учетом соблюдения ст.ст. 91-93 АПК ПМР, в нарушение которых:

1. К заявлению не приложены доказательства, на которых основаны требования, как-то: основания проведения проверки, решение Арбитражного суда ПМР № 1260/16-06, судебный акт, которым С.И. Осипов назначен конкурсным управляющим ЗАО «Текстиль-групп» (подпункт д) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в корреспонденции с подпунктом г) части первой статьи 93 АПК ПМР).

2. В заявлении отсутствует обоснование государственного или общественного интереса при обращении прокурора (подпункте) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР)

3. К заявлению не приложен текст на электронном носителе (часть четвертая статьи 93 АПК ПМР).

4. Заявителем в основании заявления соединены 10 событий, связанных с неисполнением обязанностей конкурсного управляющего С.И. Осипова требований Закона ПМР «О несостоятельности (банкротстве)»:

1) непроведение инвентаризации имущества в период с 29 мая 2018 года по 18 июня 2021 года,

2) непредставление собранию кредиторов отчета в августе 2020 года,

3) непредставление собранию кредиторов отчета в сентябре 2020 года,

4) непредставление собранию кредиторов отчета в октябре 2020 года,

5) непредставление собранию кредиторов отчета в ноябре 2020 года,

6) непредставление собранию кредиторов отчета в декабре 2020 года,

7) непредставление собранию кредиторов отчета в январе 2021 года,

8) непредставление собранию кредиторов отчета в феврале 2021 года,

9) непредставление собранию кредиторов отчета в марте 2021 года,

10) непредставление собранию кредиторов отчета в апреле 2021 года.

Вместе с тем в нарушение подпункта д) пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР заявителем не учтены положения пункта 1 статьи 4.4 КоАП ПМР, поскольку при совершении двух и более правонарушений административное наказание назначается за каждое наказание.

5. В заявлении не указаны: должность, фамилия и инициалы прокурора, вынесшего постановление о возбуждении производства об административном правонарушении (подпункт б) пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР);

Частью первой статьи 96-1 АПК ПМР установлено, что арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91, 92 и 93 Кодекса, либо с нарушением иных требований, установленных Кодексом к исковому заявлению (заявлению), выносит определение об оставлении заявления без движения. Установленные судом нарушения процессуального закона являются основанием для оставления поданного заявления без движения.

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 96-1, 128, 130-20 АПК ПМР,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление Прокурора г. г. Слободзея и Слободзейского района о привлечении к административной ответственности по пункту 3 статьи 14.25 КоАП ПМР индивидуального предпринимателя без образования С.И. Осипова оставить без движения.
2. Предложить в срок **до 17 сентября 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, обеспечив поступление соответствующего заявления с приложенными документами к установленному сроку в Арбитражный суд.
3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Т. И. Цыганаш**