

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

«19» августа 2021 года

Дело № 567/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григоращенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» (Филиал ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в г. Бендеры) (г. Бендеры, ул. Красивая, д. 2) к Обществу с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» (г. Бендеры, ул. Глядковская, д. 1) о взыскании задолженности, при участии в заседании представителей истца – Стойнова К.А. по доверенности от 11 января 2021 года № 7,

в отсутствие представителей ответчика, извещенного надлежащим образом о времени и месте судебного заседания,

при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение» (далее – истец, ГУП «Водоснабжение и водоотведение») обратилось в Арбитражный суд с иском о взыскании задолженности с Общества с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» (далее – ответчик, ООО «БУБ Сокол»).

Определением Арбитражного суда от 28 июля 2021 года указанное исковое заявление оставлено без движения. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление принято к производству Арбитражного суда о чем вынесено определение от 9 августа 2021 года.

В состоявшемся 19 августа 2021 года судебном заседании, проверяя в порядке статьи 104 АПК ПМР явку лиц, участвующих в деле, суд установил отсутствие ООО «БУБ Сокол». При этом в материалах дела имеется почтовое уведомление № 3/3144 от 10 августа 2021 года, возвращенное организацией почтовой связи, подтверждающее направление ответчику копии определения суда о принятии заявления к производству. Учитывая указанное обстоятельство, а также следуя положениям пункта 2 статьи 108 АПК ПМР, суд не усмотрел препятствий для рассмотрения дела в отсутствие ответчика.

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 19 августа 2021 года. Полный текст судебного решения изготовлен 23 августа 2021 года.

ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в ходе судебного заседания поддержало заявленные иски и просило суд удовлетворить их в полном объеме. При этом в обоснование своей позиции истец указывает следующие обстоятельства.

На основании заключенного договора №463 от 01 марта 2013 года на оказание организацией ВКХ услуг по питьевому водоснабжению, водоотведению (канализации) потребителям из числа юридических лиц, «Правил предоставления услуг по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации) в Приднестровской Молдавской Республике», ГУП «Водоснабжение и водоотведение» представленный филиалом в г.Бендеры, оказывает ответчику ООО «Бендерская универсальная база «Сокол» услуги по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации).

Согласно п.115 «Правил предоставления услуг по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации) в ПМР» и п.п.1.2.,4.8,4.13 Договора, Потребитель своевременно, согласно показаниям приборов учета, производит оплату ВКХ стоимости расходуемой питьевой воды и сбрасываемых сточных вод по установленным тарифам.

Предельные уровни тарифов на водопотребление и водоотведение установлены Постановлением Правительства ПМР от 29.05.2020 года №180 «Об установлении на 2021 год предельных уровней тарифов на услуги газоснабжения, на услуги в сфере электроэнергетики, на услуги по снабжению тепловой энергией (отопление и подогрев воды), на услуги водоснабжения и водоотведения (канализация)», Приказом ГУП «Водоснабжение и водоотведение» от 19.12.2020г. №599 «О введении тарифов на услуги, оказываемые ГУП «Водоснабжение и водоотведение», на 2021 год».

На протяжении длительного времени ответчик не производит оплаты за потребленные услуги.

Уведомления (Претензии) о ненадлежащем исполнении обязательств №09-4/1918 от 07.05.2021г. и №09-4/2386 от 15.06.2021г.остались ответчиком без ответа и удовлетворения.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком своего обязательства у истца возникло требование взыскания задолженности за водопотребление и водоотведение за период с 01.06.2020 г. по 26.06.2021 г. в сумме 2743,05руб., а так же пени в сумме 328,36 руб.

По указанным обстоятельствам истец просит взыскать с ответчика задолженность и пеню за ненадлежащее выполнение обязательств по Договору.

Общество с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» в судебное заседание не явилось, отзыв на иск не представило.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителя истца и исследовав документы, представленные истцом, приходит к выводу об обоснованности исковых требований. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между сторонами спора заключен договор № 463 от 1 марта 2013 года на оказание потребителю услуг по питьевому водоснабжению, водоотведению (канализации) (далее – договор № 463). Арбитражный суд приходит к выводу, что данный договор подпадает под признаки договора оказания услуг, правовой регламентации которого посвящена глава 40 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Существенным условием договора возмездного оказания услуг является предмет договора, которым являются нематериальные услуги, которые обязан оказать исполнитель

по договору. При этом Арбитражный суд исходит из того, что условие о предмете в договоре оказания услуг было согласовано сторонами.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора № 463 таковой заключен с целью оказания ГУП «Водоснабжение и водоотведение» услуг, перечисленных в указанном пункте. Такой порядок согласования предмета договора возмездного оказания услуг не противоречит требованиям действующего законодательства.

Исходя из анализа содержания договора, Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенное условие договора оказания услуг, в связи с чем договор признается заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как истцом, так и ответчиком.

Из совокупного прочтения пункта 1 статьи 808 и статьи 810 ГК ПМР следует, что заказчик обязан оплатить оказанную ему услугу в порядке и в сроки, указанные в договоре.

В соответствии с пунктом 4.8 договора № 1463 потребитель обязан своевременно вносить оплату за потребленные услуги в соответствии с тарифами, установленными нормативными документами или условиями договора.

Однако данная обязанность ответчиком исполнена не в полном объеме. Так по состоянию на июнь 2021 года у ответчика числится задолженность в размере 2 743,05 рублей. Возражений относительно доводов требований истца, а также доказательств, обосновывающих таковые, ответчиком не представлено. Данное обстоятельство подтверждается актом сверки взаимных расчетов по бухгалтерским данным по состоянию на 31 декабря 2020 года, который подписан руководителями сторон с приложением печатей организаций.

ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в порядке досудебного урегулирования спора направлялись претензии в адрес ООО «БУБ Сокол» от 7 мая 2021 года № 09-4/1918 и от 15 июня 2021 года № 09-4/2386 с просьбой погасить образовавшуюся задолженность. Однако данные претензии остались без ответа со стороны ответчика.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение обязанности по оплате оказанных услуг по водоснабжению и водоотведению признается Арбитражным судом нарушением условий договора, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ГУП «Водоснабжение и водоотведение» о взыскании задолженности в размере 2 743,05 рублей являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Одновременно с требованием о взыскании долга истцом заявлено требование о взыскании с ООО «БУБ Сокол» пени.

Согласно пункту 1 статьи 346 ГК ПМР исполнение обязательств может обеспечиваться неустойкой, залогом, удержанием имущества должника, поручительством, банковской гарантией, задатком и другими способами, предусмотренными законом или договором. В соответствии с пунктом 1 статьи 347 ГК ПМР неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности, в случае просрочки исполнения.

В рамках реализации данных нормоположений сторонами в договоре согласовано условие об ответственности сторон по договору.

Так, пунктом 6.2 договора установлено, что в случае просрочки платежа покупатель оплачивает продавцу пеню в размере 0.01% от суммы договора за каждый день просрочки.

Из системного анализа норм ГК ПМР и положений договора Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали условие о договорной пене за нарушение ООО «БУБ Сокол» обязанности по своевременной оплате товара в размере 0,01 % от суммы договора за каждый день просрочки. Данное условие является частью договора, подписанного сторонами, не оспаривалось ими в последующем, в связи с чем, условие о пене считается действительным, не противоречащим ГК ПМР, и подлежит исполнению сторонами.

Ответственность сторон в виде пени согласно условиям договора наступает вследствие невыполнения либо ненадлежащего выполнения обязательств по договору. Факт невыполнения ООО «БУБ Сокол» обязанности по оплате услуг, оказанных ГУП «Водоснабжение и водоотведение», установлен Арбитражным судом. В связи с чем, основания для применения ответственности к ООО «БУБ Сокол» в виде пени суд признает наступившими, а требование истца в этой части законными и обоснованными.

Истцом заявлено требование о взыскании с ООО «БУБ Сокол» пени в размере 328,36 рублей ПМР. Расчет данной суммы проверен Арбитражным судом, признан достоверным и не противоречащим условиям договора.

Таким образом, требование ГУП «Водоснабжение и водоотведение» о взыскании с ООО «БУБ Сокол» задолженности в сумме 3 071,41 рублей, из которых основной долг 2 743,05 рублей, пеня 328,36 рублей, признается Арбитражным судом обоснованным и подлежащим удовлетворению.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Истцом при обращении в Арбитражный суд уплачена государственная пошлина в сумме 153,57 рублей ПМР, что подтверждается платежным поручением № 3754 от 16 июля 2021 года. Так как требование ГУП «Водоснабжение и водоотведение» подлежит удовлетворению в полном объеме, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика – ООО «БУБ Сокол».

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 113-116, статьей 84, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» удовлетворить.
2. Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» задолженность в размере 2 743,05 рублей и пенью в размере 328,36 рублей в пользу Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение».
3. Взыскать с Общества с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» государственную пошлину в размере 153,57 рублей в пользу истца.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И.П. Григоращенко