|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 28 » июля 2021 года** | | | | | | | **Дело № 567/21-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с исковым заявлением Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» (Филиал ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в г.Бендеры (г.Бендеры, ул. Красивая, д. 2) к Обществу с ограниченной ответственностью «Бендерская универсальная база «Сокол»» (г. Бендеры, ул. Глядковская, д. 1) о взыскании задолженности, и изучив приложенные документы

**У С Т А Н О В И Л:**

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд.

В силу подпункта б) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении указывается наименование истца и его местонахождение. В исковом заявлении, поступившем в Арбитражный суд, в качестве истца указано - Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение». Согласно выписке их ГРЮЛ местом нахождения данного юридического лица является: г. Тирасполь, ул. Луначарского д. 9. Однако в исковом заявлении отсутствуют данные сведения.

В силу части второй пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении могут быть указаны иные сведения. Так в поступившем исковом заявлении указан филиал истца в городе Бендеры и его адрес, что не противоречит приведенной норме права, но не свидетельствует об исполнении истцом требований подпункта б) части первой статьи 91 АПК ПМР.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Согласно выписке из ГРЮЛ лицом имеющим право действовать от имени ГУП «Водоснабжение или водоотведение» без доверенности является генеральный директор Ботнарь В.П. При этом исковое заявление, поступившее в Арбитражный суд, подписано директором – О. Д. Кабановым. Арбитражный суд, исходя из материалов дела, приходит к выводу, что Кабанов О.Д. является представителем истца по доверенности. Вместе с тем данное лицо поименовано в иске не как представитель, что не соответствует пункту 1 статьи 91 АПК ПМР.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

Истец в Арбитражный суд в качестве приложений к исковому заявлению представил копии: уведомления (претензии) о ненадлежащим исполнении обязательств от 15 июня 2021 года, уведомления (претензии) о ненадлежащим исполнении обязательств от 7 мая 2021 года, доверенности от 1 июля 2021 года № 89, приказа от 25 декабря 2021 года № 445, приказа от 19 декабря 2021 года № 599, не заверенные на каждой странице документа, надлежащим образом. В связи с чем Арбитражный суд не может признать такие документы заверенными надлежащим образом и не может признать их письменными доказательствами, подтверждающими обстоятельства на которые ссылается истец. В том числе Арбитражный суд не может установить полномочия лица, подписавшего иск на его подписание ввиду представления доверенности, не заверенной надлежащим образом.

На основании изложенного Арбитражный суд констатирует несоответствие поданного искового заявления требованиям подпункта г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие искового заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее исковое заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Исковое **з**аявление Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» оставить без движения.

2. Предложить истцу **в срок до 12 августа 2021 года включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**