

исх. № _____

от «__» _____ 20__ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ
Р Е Ш Е Н И Е**

«19» августа 2021 года

Дело № 566/21-12

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И.П., рассмотрев на предмет принятия к производству исковое заявление Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» (Филиал ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в г. Бендеры) (г. Бендеры, ул. Красивая, д. 2) к Муниципальному унитарному предприятию «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» (г. Бендеры, ул. П. Панина, д. 2) о взыскании задолженности, при участии в заседании представителей

истца – Стойнова К.А. по доверенности от 11 января 2021 года № 7,
ответчика – Яськов А.А. руководитель согласно выписке из ГРЮЛ,
при разъяснении прав и обязанностей, предусмотренных статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР), а также при отсутствии отводов составу суда

У С Т А Н О В И Л:

Государственное унитарное предприятие «Водоснабжение и водоотведение» (далее – истец, ГУП «Водоснабжение и водоотведение») обратилось в Арбитражный суд с исковым заявлением о взыскании задолженности с Муниципального унитарного предприятия «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» (далее – ответчик, МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость»).

Определением Арбитражного суда от 28 июля 2021 года указанное исковое заявление оставлено без движения. После устранения обстоятельств, послуживших основанием для оставления искового заявления без движения, исковое заявление принято к производству Арбитражного суда о чем вынесено определение от 9 августа 2021 года.

В судебном заседании, состоявшемся 19 августа 2021 года, заслушаны пояснения лиц, участвующих в деле, и исследованы письменные доказательства, имеющиеся в материалах дела.

Окончательно дело рассмотрено, и резолютивная часть судебного решения оглашена в судебном заседании 19 августа 2021 года. Полный текст судебного решения изготовлен 23 августа 2021 года.

ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в ходе судебного заседания поддержало заявленные иски требования и просило суд удовлетворить их в полном объеме. При этом в обоснование своей позиции истец указывает следующие обстоятельства.

На основании заключенного договора №1369 от 04 июля 2019 года на оказание организацией ВКХ услуг по питьевому водоснабжению, водоотведению (канализации) потребителям из числа юридических лиц, «Правил предоставления услуг по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации) в Приднестровской Молдавской Республике», ГУП «Водоснабжение и водоотведение» представленный филиалом в г. Бендеры оказывает ответчику МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» услуги по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации).

В соответствии с п.112 «Правил предоставления услуг по питьевому водоснабжению и водоотведению (канализации) в ПМР» расчёты потребителей за расходуемую питьевую воду и сброшенные сточные воды производятся по тарифам, установленным действующим законодательством ПМР. При наличии приборов учёта - по данным показаний приборов за отчётный период. При наличии приборов учета расхода питьевой воды, оплата производится на основании их показаний по тарифам, установленным действующим законодательством.

Предельные уровни тарифов на водопотребление и водоотведение установлены Постановлением Правительства ПМР от 29.05.2020 года №180 «Об установлении на 2021 год предельных уровней тарифов на услуги газоснабжения, на услуги в сфере электроэнергетики, на услуги по снабжению тепловой энергией (отопление и подогрев воды), на услуги водоснабжения и водоотведения (канализация)», Приказом ГУП «Водоснабжение и водоотведение» от 19.12.2020г. №599 «О введении тарифов на услуги, оказываемые ГУП «Водоснабжение и водоотведение», на 2021 год».

Задолженность подтверждается актом сверки взаиморасчетов по бухгалтерским данным по состоянию на 31.05.2021 года.

На протяжении длительного времени ответчик не производит оплаты за потребленные услуги.

В соответствии с п.6.1. договора за невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязательств по настоящему договору, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ПМР. Согласно п.1 ст.412 ГК ПМР за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, просрочки уплаты за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств. Размер процентов определяется существующей в месте жительства кредитора, а если кредитором является юридическое лицо, в месте его нахождения учетной ставкой банковского процента на день исполнения денежного обязательства или его соответствующей части. При взыскании долга в судебном порядке суд может удовлетворить требование кредитора, исходя из учетной ставки банковского процента на день предъявления иска или на день вынесения решения. Эти правила применяются, если иной размер процентов не установлен законом или договором. Ставка рефинансирования Приднестровского республиканского банка на день исполнения денежного обязательства составляет 7% годовых.

В результате ненадлежащего исполнения ответчиком своего обязательства у истца возникло требование взыскания задолженности за водопотребление и водоотведение за период с 01.07.2019 года по 27.06.2021 года в сумме 58 714,45 руб., а так же процентов за ненадлежащее выполнение обязательств по договору в размере 5618,28 руб.

По указанным обстоятельствам истец просит взыскать с ответчика задолженность и проценты за ненадлежащее выполнение обязательств согласно п.6.1 Договора.

МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» отзыв или письменные возражения на исковое заявление в Арбитражный суд не направило.

При этом в ходе судебного заседания руководитель ответчика указал, что наличие задолженности признается и сейчас МУП проводит работу по согласованию возможности оплаты образовавшейся задолженности поэтапно в следующем году.

Арбитражный суд, рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения представителей сторон и исследовав документы, представленные истцом, приходит к выводу о возможности частичного удовлетворения исковых требований. При вынесении данного решения Арбитражный суд исходит из следующих установленных обстоятельств.

В ходе судебного разбирательства установлено и подтверждается материалами дела, что между сторонами спора заключен договор № 1369 от 4 июля 2019 года на оказание потребителю услуг по питьевому водоснабжению, водоотведению (канализации) (далее – договор №1369). Арбитражный суд приходит к выводу, что данный договор подпадает под признаки договора оказания услуг, правовой регламентации которого посвящена глава 40 Гражданского кодекса Приднестровской Молдавской республики (далее - ГК ПМР).

В соответствии с пунктом 1 статьи 808 ГК ПМР по договору возмездного оказания услуг исполнитель обязуется по заданию заказчика оказать услугу (совершить определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а заказчик обязуется оплатить указанную услугу.

Существенным условием договора возмездного оказания услуг является предмет договора, которым являются нематериальные услуги, которые обязан оказать исполнитель по договору. При этом Арбитражный суд исходит из того, что условие о предмете в договоре оказания услуг было согласовано сторонами.

В соответствии с пунктом 1.1 Договора № 1369 таковой заключен с целью оказания ГУП «Водоснабжение и водоотведение» услуг, перечисленных в указанном пункте. Такой порядок согласования предмета договора возмездного оказания услуг не противоречит требованиям действующего законодательства.

Исходя из анализа содержания договора, Арбитражный суд приходит к выводу, что стороны согласовали существенное условие договора оказания услуг, в связи с чем договор признается заключенным.

В соответствии с пунктом 1 статьи 442 ГК ПМР договор вступает в силу и становится обязательным для сторон с момента его заключения. Ввиду чего Арбитражный суд констатирует, что обязанности по договору подлежат исполнению как истцом, так и ответчиком.

Из совокупного прочтения пункта 1 статьи 808 и статьи 810 ГК ПМР следует, что заказчик обязан оплатить оказанную ему услуг в порядке и в сроки, указанные в договоре.

В соответствии с пунктом 4.11 договора № 1369 потребитель обязан своевременно вносить оплату за потребленные услуги в соответствии с тарифами, установленными нормативными документами или условиями договора.

Однако данная обязанность ответчиком исполнена не в полном объеме. Так, по состоянию на июнь 2021 года у ответчика числится задолженность в размере 58 714,45 рублей. Возражений относительно наличия задолженности, а также доказательств, обосновывающих таковые, ответчиком не представлено. Наличие задолженности подтверждается актом сверки взаимных расчетов по бухгалтерским данным по состоянию на 31 мая 2021 года и по состоянию на 28 июня 2021 года, которые подписаны руководителями сторон с приложением печатей организаций. Кроме того, факт наличия задолженности у ответчика перед ГУП «Водоснабжение и водоотведение» признан руководителем МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость».

ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в порядке досудебного урегулирования спора направлялась претензия в адрес МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» от 7 мая 2021 года № 09-4/1916 с просьбой погасить

образовавшуюся задолженность. Однако данная претензия осталась без ответа со стороны ответчика.

В соответствии со статьей 326 ГК ПМР обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона.

Неисполнение обязанности по оплате оказанных услуг по водоснабжению и водоотведению признается Арбитражным судом нарушением условий договора, а также несоблюдением требований действующего гражданского законодательства.

При таких обстоятельствах требования ГУП «Водоснабжение и водоотведение» о взыскании задолженности в размере 58 714,45 рублей являются обоснованными и подлежат удовлетворению.

Одновременно с требованием о взыскании долга истцом заявлено требование о взыскании с МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» процентов за ненадлежащее выполнение обязательств согласно п. 6.1 Договора.

В силу пункта 6.1 договора № 1369 за невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязательств по настоящему договору, стороны несут ответственность в соответствии с действующим законодательством ПМР, условиями настоящего договора.

Пунктом 6.1, равно как и иными условиями договора № 1369, не предусмотрено взыскания с потребителя процентов за ненадлежащее выполнение обязательств по оплате услуг водоснабжения и водоотведения. В связи с чем ссылка на пункт 6.1 договора, как на основание взыскания процентов с ответчика, Арбитражным судом признается несостоятельной.

Истец в тексте искового заявления ссылается на положения статьи 412 ГК ПМР, согласно которой за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удержания, уклонения от их возврата, просрочки уплаты за переданные товары, выполненные работы, оказанные услуги, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица подлежат уплате проценты на сумму этих средств.

В расчете исковых требований приведен расчет пени. Однако, взыскание пени истцом не заявлено, в связи с чем указанный расчет отклоняется Арбитражным судом.

Вопрос начисления процентов за пользование чужими денежными средствами в статье 412 ГК ПМР связан с их неправомерным удержанием. При этом расчет процентов в порядке статьи 412 ГК ПМР с указанием даты неправомерности удержания денежных средств ответчиком истцом не представлен.

С требованием о погашении задолженности ГУП «Водоснабжение и водоотведение» обратилось к МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» 7 мая 2021 года. Арбитражный суд приходит к выводу, что именно с указанной даты удержание денежных средств ответчиком считается неправомерным. Однако из представленных материалов проверить расчет процентов, которые просит взыскать истец, не представляется возможным.

Кроме того, в тексте искового заявления указывается: «ставка рефинансирования Приднестровского республиканского банка на день исполнения денежного обязательства составляет 7% годовых». Однако доказательств, подтверждающих указанный размер ставки рефинансирования с возможностью определения дня исполнения денежного обязательства, истцом не представлено.

Согласно статье 45 АПК ПМР каждое лицо, участвующее в деле, обязано доказать те обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений. В связи с чем на истце лежит обязанность в представлении доказательств и обоснования необходимости взыскания с ответчика процентов за ненадлежащее выполнение обязательств согласно пункта 6.1 Договора в размере 5 618, 28 рублей.

Ввиду установления указанных выше обстоятельства Арбитражный суд признает неисполнение истцом, установленной статьей 45 АПК ПМР обязанности доказывания в части: «взыскания с ответчика процентов за ненадлежащее выполнение обязательств

согласно пункта 6.1 Договора в размере 5 618, 28 рублей», в связи с чем указанное требование удовлетворению не подлежит.

При вынесении судебного решения Арбитражный суд обязан распределить судебные расходы в соответствии с правилом, закрепленным в пункте 1 статьи 84 АПК ПМР. Так как исковые требования ГУП «Водоснабжение и водоотведение» подлежат удовлетворению в части взыскания задолженности, следовательно, судебные расходы в виде уплаченной государственной пошлины подлежат взысканию с ответчика – МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» пропорционально удовлетворенным исковым требованиям. Государственная пошлина, уплаченная ГУП «Водоснабжение и водоотведение» в размере, пропорциональном отклоненным исковым требованиям, возвращению из республиканского бюджета или возмещению ответчиком не подлежит.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьями 113-116, статьей 84, Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

Р Е Ш И Л:

1. Исковые требования Государственного унитарного предприятия «Водоснабжение и водоотведение» удовлетворить частично.

2. Взыскать с МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» задолженность в размере 58 714,45 рублей в пользу истца.

3. В удовлетворении требования о взыскании с ответчика процентов за ненадлежащее выполнение обязательств согласно пункта 6.1 Договора в размере 5 618, 28 рублей отказать.

4. Взыскать с МУП «Исторический военно-мемориальный комплекс Бендерская крепость» государственную пошлину в размере 2 361,43 рублей в пользу истца.

Решение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его принятия.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

И.П. Григорашенко