|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «26» июля 2021 года |  Дело № 559/21-02 |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления Центра социального страхования и социальной защиты г.Рыбница и Рыбницкого района (г.Рыбница ул.Победы,4) к ГУ «Рыбницкая центральная районная больница» (г.Рыбница ул.Грибоедова,3) о взыскании излишне выплаченных сумм пособий по временной нетрудоспособности, а также изучив приложенные к нему документы,

**УСТАНОВИЛ**:

Исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее АПК ПМР).

Так, в соответствии с подп.д) части первой ст.93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения истца и ответчика. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

В нарушение данной нормы процессуального закона к исковому заявлению не приложена выписка из государственного реестра юридических лиц в отношении ответчика, полученная в установленном Законом порядке.

В силу подп. з) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должен быть указан расчет взыскиваемой денежной суммы. В нарушение приведенной нормы в иске не указан расчет взыскиваемой суммы.

Подпунктом г) п.2 ст.91 АПК ПМР установлено, что в исковом заявлении требования истца к ответчику должны быть указаны со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты.

Однако истец не обосновал нормами права требование о взыскании с ответчика излишне выплаченных средств Фонда именно на расчетный счет Центра социального страхования и социальной защиты г.Рыбница и Рыбницкого района. Не указана и норма правового акта, закрепляющая функцию Фонда по обращению в суд с иском о взыскании излишне выплаченных сумм пособий по временной нетрудоспособности, в соответствии с которой истец уполномочен обращаться в суд, выполняя данную функцию Фонда.

Кроме того, истец не указывает специальную норму закона либо иного правового акта, позволяющую отнести данный спор к подведомственности Арбитражного суда ПМР и не обосновал наличие в возникшем споре связи с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Главой 3 АПК ПМР определены категории дел, подведомственных Арбитражному суду. В соответствии с пунктом 1 статьи 21, статьей 21-1 названного Кодекса, Арбитражному суду подведомственны дела по экономическим спорам и другие дела, связанные с осуществлением предпринимательской и иной экономической деятельности.

Согласно пункта 2 статьи 21 АПК ПМР, Арбитражный суд разрешает экономические споры и рассматривает иные дела с участием организаций, являющихся юридическими лицами (далее – организации), граждан, осуществляющих предпринимательскую деятельность без образования юридического лица и имеющих статус индивидуального предпринимателя, приобретенный в установленном законом порядке (далее – индивидуальные предприниматели), а в случаях, предусмотренных настоящим Кодексом и иными законами, – с участием Приднестровской Молдавской Республики, муниципальных образований, органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, должностных лиц, образований, не имеющих статуса юридического лица, и граждан, не имеющих статуса индивидуального предпринимателя.

Исходя из норм АПК ПМР, при определении подведомственности дела Арбитражному суду следует исходить из двух критериев, а именно: характера спорного правоотношения и субъектного состава лиц, участвующих в деле.

Названные критерии должны учитываться в совокупности, и при отсутствии любого из них дело не подлежит рассмотрению в Арбитражном суде, если только специальными нормами оно не отнесено к подведомственности Арбитражного суда.

Указанный вывод суда основан также на пунктах 1,5 Постановления Пленума Верховного суда ПМР и Пленума Арбитражного суда ПМР от 3 октября 2014 года № 11/15 «О некоторых вопросах подведомственности дел судам и арбитражному суду».

Однако истцом не обосновано обращение с данным иском в Арбитражный суд ПМР.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

При таких обстоятельствах, учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91,93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление Центра социального страхования и социальной защиты г.Рыбница и Рыбницкого района к ГУ «Рыбницкая центральная районная больница» о взыскании излишне выплаченных сумм пособий по временной нетрудоспособности, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок до 05 августа 2021 года устранить указанные в определении несоответствия поданного искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР не позднее **15.00 часов 05 августа 2021 года.**
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**