

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 17 » августа 2021 года

Дело №552/21-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А.А., рассмотрев в открытом судебном заседании заявление ООО «Ренхоз» (Слободзейский район, с. Парканы, ул. Димитрова, д.1 А) о признании незаконным отказа в выдаче решения Государственной администрации г. Бендеры (г. Бендеры, ул. Ленина, д.17) при участии в судебном заседании представителя заявителя – Воробьева Д.Н. по доверенности от 27.02.2021г, представителей ответчика – Русаковой Е.В. по доверенности от 12.02.2021г. №01-19/223, Орзул Ю.П. по доверенности от 11.08.2021г. №01-19/1425,

#### УСТАНОВИЛ:

ООО «Ренхоз» (далее – заявитель, Общество) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании незаконным отказа Государственной администрации г. Бендеры (далее – Госадминистрация).

Свои требования заявитель обосновал следующими обстоятельствами.

29 мая 2020 года ООО «РЕНХОЗ» в адрес Государственной администрации города Бендеры были направлены заявления за исх. № 58, № 59, № 60 о предоставлении ООО «РЕНХОЗ» в аренду на 10 лет для осуществления ООО «РЕНХОЗ» уставной деятельности земельных участков под размещение торговых павильонов по адресам:

- ул. Победы в районе жилого дома № 5 в г. Бендеры
- ул. Индустриальная в районе жилого дома № 103а в г. Бендеры
- ул. 3. Космодемьянской в районе жилого дома № 16 по ул. Ермакова в г. Бендеры

В ответ на обращения Государственной администрацией письмами от 13.07.2020 года за исх. № 3276/01-16, от 26.06.2020 года за исх. № 3273/01-16, № 3275/01-16 были истребованы схематические планы, составленные на основе топогеодезической съемки с указанием границ испрашиваемых к отводу земельных участков, выполненных лицензированной организацией.

Получив вышеуказанные схематические планы ООО «РЕНХОЗ» в адрес Государственной администрации города Бендеры направило 12 ноября 2020 года заявления за исх. № 81, № 82, № 83 от 12 ноября 2020 года о предоставлении ООО «РЕНХОЗ» в аренду на 299 месяцев для осуществления ООО «РЕНХОЗ» уставной деятельности земельных участков под размещение конструкций - торговых павильонов.

В ответ на вышеуказанные заявления за исх. № 81, № 82, № 83 ООО «РЕНХОЗ» получило письма Государственной администрации за исх. № 01-18/8125, № 01-18/8124, № 01-18/8123 от 15.01.2021 года (а до этого ответы от 11.12.2020г.), в которых Государственной администрацией выдвинуты следующие условия-требования для принятия решения о передаче ООО «РЕНХОЗ» в арендное пользование данных земельных участков:

«...передача ООО «РЕНХОЗ» в арендное пользование земельных участков под размещение павильонов для реализации с/х продукции возможно при условии предоставления подтверждающих документов о производстве (выращивании) с/х продукции собственного производства...».

ООО «РЕНХОЗ», получив вышеуказанные письма Государственной администрации за исх. № 01-18/8125, № 01-18/8124, № 01-18/8123 от 15.01.2021 года, обратилось в Государственную администрацию с соответствующим письмом за исх. № 89 от 16.01.2021 года, в котором просило обратить внимание на пункт 22 Приложения Постановлению Правительства ПМР № 248 от 08.07.2019 года «Об утверждении Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов) Приднестровской Молдавской Республики государственной услуги «Выдача Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком», запрещающий Государственной администрации выдвигать дополнительные условия-требования.

16 февраля 2021 года ООО «РЕНХОЗ» по телефону получило из Государственной администрации запрос о необходимости представления ООО «РЕНХОЗ» заявлений по форме Приложения № 1 к Регламенту в отношении каждого из вышеуказанных земельных участков, а также дополнительные документы, ввиду чего в тот же день направило в Государственную администрацию заявления от 16 февраля 2021 года по форме Приложения № 1 к Регламенту в отношении каждого из вышеуказанных земельных участков, а также копии договоров купли-продажи № 2006-19-1, № 2006-19-2, № 2006-19-3 от 20.06.2019 года и актов приема-передачи к ним, подтверждающих право собственности ООО «РЕНХОЗ» в отношении вышеуказанных объектов, при этом каких-либо иных документов от ООО «РЕНХОЗ» Государственная администрация не истребовала, в том числе Государственная администрация не направляла в ООО «РЕНХОЗ» уведомление согласно п. 24 Регламента о необходимости представления иных каких-либо документов.

Таким образом, обладая с 16 февраля 2021 года в полном объеме всем пакетом документов, предусмотренным п. 19 Регламента, Государственная администрация приняла Решение № 000303 от 03.03.2021 года «О передаче в арендное пользование ООО «РЕНХОЗ» земельного участка, расположенного по ул.З.Космодемьянской в районе жилого дома № 16 по ул. Ермакова», которое направило в ООО «РЕНХОЗ» 10 марта 2021 года, в отношении же земельных участков по адресам:

- ул. Победы в районе жилого дома № 5 в г. Бендеры
- ул. Индустриальная в районе жилого дома № 103а в г. Бендеры

письменного ответа 10 марта 2021 года не было и по какой причине земельный участок был представлен по одному адресу, а по двум другим при «одинаковых абсолютно пакетах документов» не был предоставлен ООО «РЕНХОЗ» не понятно, и ООО «РЕНХОЗ» направило в Государственную администрацию письмо за исх. № 29/03 от 29.03.2021 года.

Государственная администрация 16 апреля 2021 года направила в ООО «РЕНХОЗ» письмо за исх. № 01-18/8125 от 16.04.2021 года содержащее следующее: выявлено, что павильоны не отвечают требованиям, предъявляемым к временным сооружениям, некапитальным объектам морально устарели, физически обветшали. Государственная администрация в силу того, что испрашиваемые земельные участки по состоянию на текущий период не свободны, считает невозможным удовлетворить ходатайства ООО «РЕНХОЗ» о предоставлении в арендное пользование земельных участков по следующим адресам:

- г. Бендеры, ул. Победы (район жилого дома № 5);
  - г. Бендеры, ул. З. Космодемьянской (район жилого дома № 16 по ул. Ермакова);
  - г. Бендеры, ул. Индустриальная (район жилого дома № 103а)
- под установку торговых павильонов».

Вышеуказанный письменный отказ в выдаче Решений о предоставлении права пользования (владения) земельными участками по адресам: г. Бендеры, ул. Победы (район жилого дома № 5), г. Бендеры, ул. Индустриальная (район жилого дома № 103а), изложенный в письме Государственной администрации за исх. № 01-18/8125 от 16.04.2021 года ООО «РЕНХОЗ» считает незаконным, нарушающим права и законные интересы ООО

«РЕНХОЗ» в сфере предпринимательской деятельности, иной экономической деятельности, создает препятствия для осуществления экономической деятельности.

Пункт 25 Регламента предусматривает исчерпывающий перечень оснований для отказа в предоставлении государственной услуги, ни одно из которых императивно предусмотренных данным пунктом Государственная администрация не указала.

Характеристики (в том числе указание, что участки не свободны), примененные Государственной администрацией, являются необъективными и не предусмотренными нормами законодательства ПМР. Более того данные павильоны и земельные участки обследованы и согласованы всеми службами, в том числе Главным архитектором г. Бендеры, Бендерским центром гигиены и эпидемиологии, МУ «УЖКХ г. Бендеры».

Вышеуказанный Регламент предусматривает наличие в совокупности документов, необходимых для получения Решения, то есть Регламент не содержит императивного требования об очередности предоставления необходимых документов, а говорит лишь о необходимости их наличия в совокупности у уполномоченного органа, то есть вышеуказанный Регламент дословно говорит о том, что для получения Решения должно быть соблюдено ООО «РЕНХОЗ» лишь одно условие – это условие о том, что уполномоченным органом должно быть получено заявление по установленной форме и приложения к нему необходимых документов, что ООО «РЕНХОЗ» и осуществило.

Особо отмечаем, что вышеуказанный Регламент не запрещает направлять заявления не по установленной форме Приложения № 1 к Регламенту с последующим предоставлением в адрес Государственной администрации г. Бендеры заявлений по установленной форме Приложения № 1 к Регламенту.

Более того, в качестве подтверждения верного толкования ООО «РЕНХОЗ» вышеуказанных пунктов Регламента приводим право ООО «РЕНХОЗ», закрепленное в п. 24 Регламента, прямо закрепляющее положение о том, что ООО «РЕНХОЗ» вправе представить заявления и иные документы, которые отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом: В случае выявления хотя бы одного из оснований для отказа, указанных в пункте 23 настоящего Регламента, уполномоченный орган не принимает заявление и письменно уведомляет заявителя о необходимости представления в пятидневный срок заявления и документов, которые отсутствуют либо оформлены ненадлежащим образом.

Также отмечаем, что пункт 12 Регламента предусматривает: Срок предоставления государственной услуги не должен превышать 30 (тридцати) календарных дней со дня получения уполномоченным органом заявления с приложением всех необходимых документов.

На основании изложенного, ООО «РЕНХОЗ» просит признать незаконным отказ Государственной администрации города Бендеры в выдаче Решения(й) о предоставлении права пользования (владения) вышеуказанным(и) земельным(и) участком(ами).

Представитель ответчика предоставил отзыв на исковое заявление, указав следующее.

Как следует из заявления, заявитель просит признать незаконным отказ Государственной администрации города Бендеры, изложенный в письме государственной администрации от 16 апреля 2021 года исх. № 01-18/8125 в выдаче Решения (ий) о предоставлении права пользования (владения) земельным (ыми) участком (ами), а именно о передаче земельного участка в арендное пользование ООО "Ренхоз" под размещение торгового павильона по адресу г. Бендеры, улица Победы, (район жилого дома № 5) и о передаче земельного участка в арендное пользование ООО "Ренхоз" под размещение торгового павильона по адресу г. Бендеры, улица Индустриальная, (район жилого дома № 103 а), как не соответствующим подпункту б) части первой пункта 3 статьи 61, части первой пункта 1 статьи 44, пунктам 1-5 статьи 25 Земельного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, пунктам 12, 47, 25, 55 Приложения к Постановлению Правительства Приднестровской Молдавской Республики от 8 июля 2019 года №248 "Об утверждении Регламента предоставления государственными администрациями городов (районов)

Приднестровской Молдавской Республики "Выдача Решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком".

В соответствии с пунктом 2 статьи 50 АПК ПМР обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу решением Арбитражного суда ПМР от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 о признании незаконным бездействия Государственной администрации города Бендеры, в котором участвовали Государственная администрация города Бендеры и ООО "Ренхоз" было преюдициально установлено и не доказывается вновь при рассмотрении настоящего дела, в котором участвуют те же лица, что "заявитель, обращаясь 12 ноября 2020 года с заявлением по форме, не соответствующей требованиям Приложения № 1 к Регламенту, не представил Госадминистрации документы, предусмотренные п.п. е), ж), з), и) п. 19 Регламента. Не были представлены таковые Обществом и при обращении 16 февраля 2021 года с заявлением по форме, установленной Приложением № 1 к Регламенту. Следовательно, у Госадминистрации не имелось оснований для осуществления административных процедур и исполнения обязанностей, возложенных Регламентом. Тем более, не имелось таковых при Обращении Общества 12 ноября 2020 года."

Таким образом, находим доводы ООО "Ренхоз" относительно подачи заявителем в государственную администрацию заявления по установленной форме Приложения № 1 к Регламенту и предусмотренных им документов, а также нарушения ГА норм статьи 61 Земельного кодекса ПМР и пункта 19 Регламента, подлежащими отклонению, ввиду наличия приведенных выше обстоятельств, установленных вступившим в законную силу решением арбитражного суда, в том числе и того обстоятельства, что у Госадминистрации не имелось оснований для осуществления административных процедур и исполнения обязанностей, возложенных Регламентом.

Также указанным решением суда преюдициально установлено и не подлежит доказыванию вновь при рассмотрении настоящего дела то, что Госадминистрацией как органом государственной власти исполнены обязанности, возложенные на неё нормами Земельного кодекса и Регламента, а также установлено совершение Госадминистрацией возложенных на неё вышеуказанными нормативными правовыми актами обязанностей совершения предусмотренных административных процедур. В этой связи, как прямо указано в мотивировочной части решения суда от 25 июня 2021 года по делу № 331/21-04 ссылки Общества на п. 3 ст. 61, п. 1 ст. 44, п.п. 1-5 ст. 25, п.2 ст. 99 Земельного кодекса ПМР, п.п. 11, 46, 47, п.п. в), г) п. 39, п. 55 Регламента отклоняются судом как необоснованные. Ввиду приведенных выше преюдициально установленных судом обстоятельств, государственная администрация находит доводы заявителя о незаконности отказа, по причине его несоответствия подпункту б) части первой пункта 3 статьи 61, части первой пункта 1 статьи 44, пунктам 1-5 статьи 25 Земельного кодекса Приднестровской Молдавской Республики, пунктам 12, 47, 25, 55 Регламента необоснованными и подлежащими отклонению, а требование ООО "Ренхоз" о признании незаконным отказа, как несоответствующего этим нормам, не подлежащим удовлетворению.

Решением суда от 25 июня 2021 года также установлено, что "совершение государственным органом предусмотренных нормативными правовыми актами действий не нарушает и не может нарушать прав и охраняемых интересов заявителя", в связи с чем, государственный орган полагает, что доводы заявителя о нарушении оспариваемым отказом его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подлежат отклонению.

Кроме того, относительно нарушения оспариваемым отказом прав и законных интересов ООО "Ренхоз" в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности и требования об обязанности Государственную администрацию города Бендеры оформить, вынести и выдать ООО "Ренхоз" соответствующие Решения о предоставлении в арендное пользование земельных участков, расположенных по адресам: город Бендеры, улица Победы

(район жилого дома № 5), улица Индустриальная (район жилого дома 103 а) необходимо отметить следующее.

Нормы Регламента не содержат запрета на повторное обращение граждан, юридических лиц в государственный орган с заявлением о выдаче решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком.

При этом ООО "Ренхоз" реализовало право на повторное обращение с заявлением о выдаче решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком, обратившись с таковым в адрес государственной администрации письмом от 7 июня 2021 года №07/06 о принятии решений о предоставлении в арендное пользование земельных участков, расположенных по адресам: город Бендеры, улица Победы (район жилого дома № 5), улица Индустриальная (район жилого дома 103 а).

Рассмотрев указанное обращение, государственной администрацией подготовлен ответ от 09 августа 2021 года за № 01-16/4779, направленный в адрес ООО "Ренхоз", согласно которому, основываясь на положениях подпункта з) статьи 123 ЗК ПМР, подпункта е) пункта 25, подпункта б) пункта 11, подпункта б) пункта 39, пункта 46, пункта 51 Регламента, государственный орган уведомил ООО "Ренхоз" об отказе в выдаче решений о предоставлении в арендное пользование земельных участков, расположенных по адресам: город Бендеры, улица Победы (район жилого дома № 5), улица Индустриальная (район жилого дома 103 а), копия которого прилагается.

Таким образом, государственная администрация реализовала одно из правомочий, предусмотренных пунктом 3 статьи 61 ЗК ПМР, а также подпунктом б) пункта 11, подпунктом б) пункта 39, пункта 46, пункта 51 Регламента, что нашло отражение в указанном выше письме.

Кроме того, полагаем необходимым отметить, что согласно подпункту е) пункта 25 Регламента предоставление прав на земельные участки, расположенные по адресам: город Бендеры, улица Победы (район жилого дома № 5), улица Индустриальная (район жилого дома 103 а), невозможно в силу действующего законодательства Приднестровской. Молдавской Республики, в свою очередь принятие решений о предоставлении таковых государственным органом при наличии оснований для отказа в их предоставлении повлечет нарушение пункта 3 статьи 61 ЗК ПМР, подпункта б) пункта 11, подпункта б) пункта 39, пункта 46, пункта 51 Регламента.

Принимая во внимание изложенное, Государственная администрация города Бендеры считает заявление ООО "Ренхоз" незаконным и необоснованным.

Относительно доводов, изложенных в Отзыве Государственной администрации города Бендеры от 11.08.2021 года, ООО «РЕНХОЗ» отмечает следующее:

Предметом рассмотрения Арбитражным судом ПМР дела № 331/21-04 являлось заявление ООО «РЕНХОЗ» о признании незаконным бездействия Государственной администрации города Бендеры.

Однако судом первой инстанции, судом кассационной инстанции было установлено следующее:

Пунктом 51 Регламента предусмотрено, что в случае отказа в подготовке Решения подготавливается письменное уведомление об отказе в выдаче Решения.

Таким образом, Госадминистрацией, как органом государственной власти, уполномоченной рассматривать заявления и принимать решения по вопросам о предоставлении земель населенных пунктов Приднестровской Молдавской Республики в пользование (в т.ч. аренду), исполнены обязанности, возложенные на нее вышеприведенными нормами Земельного кодекса ПМР и Регламента.

При таких обстоятельствах суд приходит к выводу о недоказанности заявителем факта бездействия Госадминистрации. Напротив, установлено совершение Госадминистрацией возложенных на нее вышеуказанными нормативными правовыми актами обязанностей и совершения предусмотренных административных процедур. В этой связи ссылки Общества на п.3 ст.61, п.1 ст.44, п.п.1-5 ст.25, п.2 ст.99 Земельного кодекса ПМР, п.п.11, 46, 47, п.п. в), г) п.39, п.55 Регламента отклоняются судом как необоснованные.

Также суд отклоняет доводы и соответствующие ссылки Общества на положения Регламента о несоответствии письма от 16 апреля 2021 года исх.№01-18/8125 требованиям п.51 Регламента в части отсутствия слов «уведомление», «отказ в принятии решения» и ссылок на нормы права, поскольку данные доводы направлены на оспаривание отказа Госадминистрации в предоставлении земельных участков в аренду и выходит за предмет заявленных требований.

Заявленные Обществом требования, сформулированные как требования о «признании незаконным бездействия Госадминистрации, выразившегося в не вынесении решения о передаче в арендное пользование земельных участков» и вытекающее из них требования о понуждении Госадминистрации вынести и выдать Решения о предоставлении Обществу в арендное пользование земельных участков, направлены фактически на оспаривание отказа в предоставлении ему земельных участков в аренду, а не бездействия Госадминистрации.

Арбитражный суд кассационной инстанции, изучив материалы дела, оценив доводы кассационной жалобы и возражений на нее, заслушав объяснения представителей лиц, участвующих в деле, проверив в порядке статьи 149 АПК ПМР правильность применения судом первой инстанции норм материального и процессуального права при принятии решения по делу, законность и обоснованность решения в полном объеме, считает, что кассационная жалоба удовлетворению не подлежит в связи со следующим.

Общество, полагая, что названное письмо гос. органа не содержит слова «отказ в выдаче Решения», не содержит оснований отказа с обязательной ссылкой на соответствующие нормы законодательства ПМР, а также не содержит приложения, пришло к выводу о бездействии ГА г. Бендеры по выдаче Решений о предоставлении права пользования (владения) земельными участками и обратилось в арбитражный суд с соответствующим заявлением. Суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что ГА г. Бендеры, как органом государственной власти, уполномоченным рассматривать заявления и принимать решения по вопросам о предоставлении земель населенных пунктов ПМР в пользование (в т.ч. аренду), исполнены обязанности, возложенные на нее нормами Земельного кодекса ПМР и Регламента, отказал в удовлетворении требований заявителя. При этом суд указал, что заявленные Обществом требования, фактически направлены на оспаривание отказа в предоставлении ему земельных участков в аренду, а не бездействия ГА г. Бендеры.

Суд кассационной инстанции находит приведенные выводы суда первой инстанции правомерными, а решение от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 не подлежащим отмене.

Таким образом, в деле № 331/21-04 был другой предмет и отказано было ООО «РЕНХОЗ» не потому, что был установлен правомерный отказ в предоставлении земельного(ых) участка(ов) в аренду, а потому, что было установлено судом:

- недоказанность заявителем факта бездействия Госадминистрации;
- совершение Госадминистрацией обязанностей и совершения предусмотренных административных процедур;
- что действия ООО «РЕНХОЗ» фактически направлены на оспаривание отказа в предоставлении ему земельных участков в аренду, а не бездействия Госадминистрации, что выходит за предмет заявленных требований об оспаривании бездействия Госадминистрации.

Таким образом, считаем, что п. 2 ст. 50 АПК ПМР применим только в части того, что по делу № 331/21-04 установлено судом совершение не бездействия, а действия Госадминистрации по совершению отказа в предоставлении ООО «РЕНХОЗ» земельных участков в аренду; при этом ввиду того, что оспаривание отказа выходило за предмет заявленных ООО «РЕНХОЗ» требований по делу № 331/21-04, то соответственно какие-либо доказательства этому судом не рассматривались, не исследовались и не представлялись суду, кроме того, надлежащая правовая оценка судом доказательствам и требованиям ООО «РЕНХОЗ» об оспаривании отказа не могла быть дана судом и не была дана судом в рамках дела № 331/21-04 об оспаривании бездействия Госадминистрации, что и было установлено судом первой инстанции и подтверждено судом кассационной инстанции, ввиду чего ООО «РЕНХОЗ» впоследствии и обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании

незаконным отказа(ов) Государственной администрации города Бендеры в выдаче решения(й) о предоставлении права пользования (владения) земельным(и) участком(ами) и было возбуждено судом ввиду этого настоящее дело № 552/21-09.

Предмет требований ООО «РЕНХОЗ» по настоящему делу № 552/21-09 сформулирован ООО «РЕНХОЗ» в его заявлении от 16 июля 2021 года о признании незаконным отказа(ов) Государственной администрации города Бендеры в выдаче решения(й) о предоставлении права пользования (владения) земельным(и) участком(ами), изложенный Государственной администрацией города Бендеры в письме за исх. № 01-18/8125 от 16.04.2021 года (а не в письме от 09.08.2021 года), в выдаче Решения(й) о предоставлении права пользования (владения) вышеуказанным(и) земельным(и) участком(ами).

В данном оспариваемом ООО «РЕНХОЗ» отказе Госадминистрации от 16.04.2021 года (а не от 09.08.2021 года – которое было дано Госадминистрацией в ответ на другое обращение от 07.06.2021 года ООО «РЕНХОЗ») сформулированы основания, доводы, обстоятельства, представлены ООО «РЕНХОЗ» доказательства ввиду обращения ООО «РЕНХОЗ» в Госадминистрацию с заявлением и пакетом документов от 12.11.2020 года и от 16.02.2021 года, а не от 07.06.2021 года. С чем согласна, и что прямо подтвердила Госадминистрация в своем Отзыве от 11.08.2021 года по настоящему делу.

Таким образом, в предмет рассмотрения по настоящему делу № 552/21-09 письмо Госадминистрации от 09.08.2021 года за исх. № 01-16/4779 не входит; также отмечаем, что данное письмо Госадминистрации от 09.08.2021 года имеет самостоятельные основания и предмет оспаривания, по нему другие доказательства, с данным письмом-отказом ООО «РЕНХОЗ» не согласно и оспаривать его ООО «РЕНХОЗ» планирует в ближайшее время; в рамках же настоящего дела № 552/21-09 ООО «РЕНХОЗ» не может этого сделать ввиду того, что для этого ООО «РЕНХОЗ» необходимо было бы изменить и основания, и предмет заявления (иска), что запрещено согласно п. 1 ст. 29 АПК ПМР.

В судебном заседании представитель Государственной администрации г. Бендеры представила дополнительные пояснения, заключающиеся в следующем.

Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 2 августа 2021 года №65/21-08к по делу №331/21-04 Решение Арбитражного суда ПМР от 25 июня 2021 года по делу №331/21-04 оставлено без изменения, а кассационная жалоба без удовлетворения.

Как отражено в отзыве государственной администрации от 11 августа 2021 года в соответствии с пунктом 2 статьи 50 АПК ПМР обстоятельства, установленные вступившим в законную силу решением арбитражного суда по ранее рассмотренному делу, не доказываются вновь при рассмотрении судом другого дела, в котором участвуют те же лица.

Вступившим в законную силу Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда ПМР от 2 августа 2021 года №65/21-08к по делу №331/21-04, в котором участвовали Государственная администрация города Бендеры и ООО "Ренхоз" и не доказываются вновь при рассмотрении настоящего дела, в котором участвуют те же лица, было преюдициально установлено, что "... суд первой инстанции, оценив представленные в материалы дела доказательства и установив, что ГА г. Бендеры, как органом государственной власти, уполномоченным рассматривать заявления и принимать решения по вопросам о предоставлении земель населенных пунктов ПМР в пользование (в т.ч. аренду), исполнены обязанности, возложенные на неё нормами Земельного кодекса ПМР и Регламента (ст. 14, п. 5 ст. 20, п.3 ст. 61 Земельного кодекса ПМР, пунктов 19, 39, 44 и 51 Регламента), отказал в удовлетворении требования заявителя. Суд кассационной инстанции находит выводы суда первой инстанции правомерными, а решение не подлежащим отмене."

Таким образом, государственный орган находит доводы ООО "Ренхоз" относительно подачи заявителем в государственную администрацию заявления по установленной форме Приложения № 1 к Регламенту и предусмотренных им документов, а также нарушения ГА норм статьи 61 Земельного кодекса ПМР и пункта 19 Регламента, подлежащими отклонению, ввиду наличия приведенных выше обстоятельств, установленных вступившим в законную силу Решением арбитражного суда от 25 июня 2021 года по делу № 331/21-04 и Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда от 2 августа 2021 года №

65/21-08к, в том числе и того обстоятельства, что у Госадминистрации не имелось оснований для осуществления административных процедур и исполнения обязанностей, возложенных Регламентом.

Также Постановлением кассационной инстанции Арбитражного суда от 2 августа 2021 года № 65/21-08к, равно как и Решением суда от 25 июня 2021 года по делу № 331/21-04 установлено, что при рассмотрении дела на основании полного и всестороннего анализа собранных по делу доказательств, суд установил все юридически значимые обстоятельства, позволившие ему сделать законный и обоснованный вывод о том, что совершение государственным органом предусмотренных нормативными правовыми актами действий не нарушает и не может нарушать прав и охраняемых законом интересов заявителя, в связи с чем, государственный орган полагает, что доводы заявителя о нарушении оспариваемым отказом его прав и законных интересов в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности подлежат отклонению.

Принимая во внимание изложенное, Государственная администрация города Бендеры считает заявление ООО "Ренхоз" незаконным и необоснованным.

Как следует из материалов дела, заявитель, обращаясь с иском о признании незаконным отказа в выдаче решения, указывает на нарушения законных прав и интересов ООО «Ренхоз» в сфере предпринимательской и иной экономической деятельности, а также предъявляет требование об обязанности Государственной администрации вынести соответствующие Решения о передачи в арендное пользование земельных участков, при этом не отмечает, какие именно права нарушены отказом Государственной администрации г. Бендеры в выдаче Решения, и чем именно отказ создает препятствие в ведении экономической деятельности Общества.

Изучив материалы дела, установлено, что нормы Регламента не содержат запрета на повторное обращение граждан, юридических лиц в государственный орган с заявлением о выдаче решения о предоставлении права пользования (владения) земельным участком. Однако, ООО «Ренхоз» реализовано право на повторное обращение с заявлением о выдаче решения, путем обращения с таковым в адрес Государственной администрации повторным письмом №07/06 от 07.06.2021г.

На данное обращение ООО «Ренхоз» получен ответ №01-16/4779 от 09.08.2021г., основанный на положениях Земельного кодекса ПМР, выше указанного Регламента, об отказе в выдаче решений о предоставлении в арендное пользование земельных участков.

Кроме того, ООО «Ренхоз» подало заявление не соответствующее требованиям Приложения №1 к Регламенту, не предоставило все необходимые документы, предусмотренные п.п.е), ж), з), и) п.19 Регламента. Следовательно, отсутствуют основания для осуществления государственным органом административных процедур и исполнения обязанностей, возложенных Регламентом.

Вместе с тем, из представленных материалов дела следует, что заявления Общества от 16.02.2021г. рассмотрены Государственной администрацией по существу с вынесением соответствующего Решения №000303 от 03.03.2021г., а также письма №01-18/8125 от 16.04.2021г., содержащее указание на невозможность предоставления в аренду земельных участков, ввиду того, что участки не свободны.

В соответствии с п.3 статьи 61 Земельного кодекса ПМР уполномоченным органом государственной власти, в ведении которого находятся вопросы землеустройства, по поступившему заявлению обеспечивается подготовка необходимых материалов и принимается одно из следующих решений:

- а) о предоставлении (передаче) земельного участка;
- б) об отказе в предоставлении (передаче) земельного участка (с мотивировкой отказа).

Пунктом 51 Регламента предусмотрено, что в случае отказа в подготовке Решения подготавливается письменное уведомление об отказе в выдаче Решения.

Исходя из призмы упомянутых нормоположений Государственной администрацией, как органом государственной власти, уполномоченным рассматривать заявления и

принимать решения по вопросам о предоставлении земель населенных пунктов ПМР в пользование (в т.ч. аренду) исполнены возложенные на нее обязанности.

При таких обстоятельствах судом установлена реализация Государственной администрацией полномочий, предусмотренных ст.61 ЗК ПМР, пунктами 11, 39, 46, 51 Регламента, а также совершение возложенных обязанностей и предусмотренных административных процедур. В этой связи доводы Общества о нарушении Государственной администрацией вышеуказанных норм и вынесении незаконного решения отклоняются судом, как необоснованные.

Суд также отмечает, что заявленные Обществом требования о признании незаконным отказа в выдаче решения, выразившегося в не вынесении решения о передаче в арендное пользование земельных участков, и вытекающие из него требования о понуждении Государственной администрации выдать решение о предоставлении Обществу в арендное пользование земельных участков, не имеет место быть, так как предоставление прав на земельные участки невозможно в силу действующего законодательства ПМР. В свою очередь принятие решения о предоставлении таковых государственным органом при наличии оснований для отказа в их предоставлении повлечет нарушение п.3 ст.61 ЗК ПМР, пп.б) п.11, пп.б) п.39, п. 46, п.51 Регламента.

Рассмотрев спор, суд полагает, что совершение государственным органом предусмотренных нормативными правовыми актами действий не нарушает и не может нарушать прав и охраняемых интересов заявителя.

В соответствии с п.3 ст.130-13 АПК ПМР в случае если арбитражный суд установит, что оспариваемый ненормативный правовой акт, решение и действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, иных органов, организаций, наделенных отдельными государственными или иными публичными полномочиями, должностных лиц, в том числе судебных исполнителей, соответствуют закону или иному нормативному правовому акту, имеющему большую юридическую силу, и не нарушают права и законные интересы заявителя, суд принимает решение об отказе в удовлетворении заявленного требования.

На основании изложенного суд отказывает в удовлетворении заявления Общества в полном объеме.

По правилам ст.84 АПК ПМР расходы по оплате государственной пошлины относятся на Общество.

Руководствуясь ст.ст.84, 113-116, 122, 130-13 АПК ПМР Арбитражный суд ПМР

#### **РЕШИЛ:**

Заявление ООО «Ренхоз» о признании незаконным отказа в выдаче решения Государственной администрации г.Бендеры оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней после его принятия в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

Судья

А.А.Шевченко