|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |
| --- | --- |
| «**16**» **июля 2021 года** |  **дело № 533/21-12**  |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление Прокурора г. Рыбница и Рыбницкого района (г. Рыбница ул. Гагарина, д.15) к конкурсному управляющему КСП «Авангард» (Рыбницкий р-он, с. Колбасна) В.Т. Глинка о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 3 статьи 14.25 КоАП ПМР, и изучив приложенные к нему документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

Прокурор г. Рыбница и Рыбницкого района (далее – заявитель, Прокурор) обратился в Арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности за правонарушение, предусмотренное пунктом 3 статьи 14.25 КоАП ПМР.

В соответствии с подпунктом в) статьи 21-2 АПК ПМР Арбитражный суд рассматривает дела об административных правонарушениях, рассмотрение которых отнесено к его компетенции.

Статьей 130-14 АПК ПМР и пунктом 4 статьи 23.1 КоАП ПМР к компетенции Арбитражного суда отнесены дела о привлечении к административной ответственности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей.

Требования к содержанию заявления о привлечении к административной ответственности установлены статьей 130-15 АПК ПМР. При этом заявление должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, и статьей 93 АПК ПМР.

В силу подпункта в) части второй пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР в заявлении должны быть указаны сведения о лице, в отношении которого составлен протокол об административном правонарушении, а в силу подпункта в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в заявлении указывается наименование ответчика, его местонахождение или место жительства.

Совокупное прочтение приведенных норм права позволяет сделать вывод о том, что при обращении в Арбитражный суд с заявлением о привлечении к административной ответственности протокол об административном правонарушении (постановление прокурора о возбуждении производства об административном правонарушении) должны быть составлены в отношении юридического лица либо индивидуального предпринимателя, наименование которого и его адрес должны быть указаны в заявлении, направленном в Арбитражный суд.

Из поступившего в Арбитражный суд пакета документов усматривается, что постановление о возбуждении производства об административном правонарушении составлено в отношении индивидуального предпринимателя Глинка Василия Тимофеевича, проживающего по адресу Рыбницкий р-он, с. Плоть, проезд П. Крученюк, д.2. Вместе с тем, в заявлении о привлечении к административной ответственности в качестве заинтересованного лица указан - конкурсный управляющий КСП «Авангард» с указанием адреса: Рыбницкий р-он, с. Колбасна.

Указанное свидетельствует о том, что в заявлении не указаны сведения о лице, в отношении которого вынесено постановление о возбуждении производства по делу об административном правонарушении с указанием адреса данного лица, что свидетельствует о несоблюдении Прокурором требований подпункта в) статьи 130-15 и подпункта в) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР.

Кроме того, в целях подтверждения наличия у участника арбитражного процесса статуса юридического лица или индивидуального предпринимателя и сведений о таком лице в силу требований подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагаются выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика и (или) приобретении физическим лицом статуса индивидуального предпринимателя либо прекращении физическим лицом деятельности в качестве индивидуального предпринимателя или иной документ, подтверждающий указанные сведения или отсутствие таковых. Такие документы должны быть получены не ранее чем за 10 (десять) дней до дня обращения истца в арбитражный суд.

К заявлению Прокурора не приложена выписка из государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, полученная не ранее чем за 10 дней до даты обращения в суд в отношении лица, привлекаемого к административной ответственности, что является нарушением требований подпункта д) статьи 93 АПК ПМР.

В силу подпункта а) части второй пункта 1 статьи 130-15 АПК ПМР в заявлении указывается дата и место совершения действий, послуживших основанием для составления постановления прокурора о возбуждении производства по делу. В поданном в Арбитражный суд заявлении указанные сведения отсутствуют, что свидетельствует о несоблюдении заявителем приведенной нормы.

В силу положений подпункта г) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению прилагаются документы, подтверждающие обстоятельства, на которых основываются исковые требования. В силу пункта 2 статьи 52 АПК ПМР письменные доказательства представляются в Арбитражный суд в подлиннике или надлежащим образом заверенной копии.

Прокурор в Арбитражный суд в качестве приложений к заявлению представил: список остатка имущества КСП «Авангард», реестр требований кредиторов КСП «Авангард», бюллетень голосования участников кредиторов №41, дополнительную информацию к собранию кредиторов КСП «Авангард» №41, отчет конкурсного управляющего КСП «Авангард» о проделанной работе от 14 сентября 2020 года, протокол собрания кредиторов №41, ходатайство, сопроводительное письмо от 25 сентября 2020 года. Перечисленные документы не заверены на каждой странице надлежащим образом. В связи с чем Арбитражный суд не может признать такие документы, заверенными надлежащим образом и не может признать их письменными доказательствами.

На основании изложенного Арбитражный суд констатирует несоответствие поданных материалов требованиям подпункта г) статьи 93 и пункта 2 статьи 52 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1.Заявление Прокурора г. Рыбница и Рыбницкого р-на оставить без движения.

2. Предложить заявителю **в срок до 30 июля 2021 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**