

исх. № _____

от « ___ » _____ 20 ___ г.



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД
ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**
3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
об оставлении искового заявления без рассмотрения

10 августа 2021 года

Дело № 519/21-09

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Шевченко А. А., рассматривая в открытом судебном заседании исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Дубоссарский городской рынок» (г. Дубоссары, ул. Ленина, д. 67) к индивидуальному предпринимателю Михаленко Виктории Викторовне (г. Дубоссары, ул. Комарова, д. 10) о взыскании задолженности по договору в отсутствие представителя МУП «Дубоссарский городской рынок», извещенного о дате, времени и месте судебного разбирательства,

У С Т А Н О В И Л:

исковые заявления муниципального унитарного предприятия «Дубоссарский городской рынок» (далее – истец, МУП «Дубоссарский городской рынок») к индивидуальному предпринимателю Михаленко Виктории Викторовне приняты к производству Арбитражного суда определением от 12 июля 2021 года.

Судебное заседание откладывалось по основаниям, указанным в мотивированном определении Арбитражного суда. Очередное судебное заседание назначено на 10 августа 2021 год на 11 часов 20 минут.

В назначенные дату и время проведения судебного разбирательства по делу истец не явился.

В порядке пункта 1 статьи 102-1 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) стороны извещены о времени и месте судебного разбирательства путем направления им копий определения Арбитражного суда о принятии искового заявления к производству и подготовке дела к судебному разбирательству.

Доказательства надлежащего извещения истца имеются в материалах дела. Так, доказательством надлежащего извещения истца суд признает уведомление о вручении почтового отправления № 3/339 от 13 июля 2021 года. Факт надлежащего извещения истца о времени и месте судебного заседания также подтверждает и участие представителя истца в предыдущем судебном заседании, о чем свидетельствует отметка в протоколе судебного заседания.

Кроме того, сведения о времени и месте проведения процесса по рассмотрению исковых заявлений размещены на официальном сайте Арбитражного суда в порядке части второй пункта 1 статьи 102-1 АПК ПМР в разделе «Календарь судебных заседаний».

В соответствии с принципом состязательности сторон, закрепленном в статье 7 АПК ПМР, лица, участвующие в деле несут риск наступления последствий совершения или несовершения ими процессуальных действий. Истец – МУП «Дубоссарский

городской рынок» несет риск наступления последствий вследствие неявки его в судебное заседание, предусмотренных статьями 76 и 108 АПК ПМР.

Так, в соответствии с подпунктом 6) статьи 76 АПК ПМР, если истец не явился в заседание Арбитражного суда и не заявил о рассмотрении дела без его участия, Арбитражный суд оставляет иск без рассмотрения. Данной нормой корреспондирует норма пункта 3 статьи 108 АПК ПМР, согласно которой при неявке в заседание Арбитражного суда истца, надлежащим образом извещенного о времени и месте разбирательства дела, спор может быть разрешен в его отсутствие при наличии заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие.

Как указано ранее, Арбитражный суд располагает достаточными доказательствами, подтверждающими факт надлежащего извещения истца о времени и месте рассмотрения иска. В материалах дела № 519/21-09 заявления истца о рассмотрении дела в его отсутствие не имеется. В связи с чем суд приходит к выводу о неявке истца в судебное заседание, что влечет неблагоприятные процессуальные последствия в виде оставления искового заявления без рассмотрения.

В соответствии с пунктом 1 статьи 77 АПК ПМР об оставлении иска без рассмотрения Арбитражный суд выносит определение. При этом в соответствии с пунктом 4 указанной статьи вынесение такого определения не препятствует повторному обращению в Арбитражный суд с тождественным иском после устранения обстоятельств, послуживших основанием для вынесения такого определения.

На основании изложенного выше, руководствуясь статьей 128, подпунктом 6) статьи 76, статьей 77, пунктом 3 статьи 108 Арбитражного процессуального кодекса ПМР, Арбитражный суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Исковое заявление муниципального унитарного предприятия «Дубоссарский городской рынок» к индивидуальному предпринимателю Михаленко Виктории Викторовне о взыскании задолженности по договору оставить без рассмотрения.

Определение может быть обжаловано в течение 15 дней в кассационную инстанцию Арбитражного суда ПМР.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

А. А. Шевченко