|  |
| --- |
| исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

****

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **« 13 » июля 2021 года** | | | | | | | **Дело № 501/21-12** | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., ознакомившись с заявлением Общества с ограниченной ответственностью «Транс-Тур» (г. Каменка, ул. Ленина, д. 43, к. 15) к Налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району (г. Каменка, пер. Солтыса, 2) о признании ненормативного акта недействительным, и изучив приложенные документы

**У С Т А Н О В И Л:**

Общество с ограниченной ответственностью «Транс-Тур» (далее – заявитель, ООО «Транс-Тур») обратилось в Арбитражный суд с заявлением о признании ненормативного акта Налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району (далее – налоговая инспекция) недействительным.

Порядку производства по данной категории дела посвящена глава 18.3 АПК ПМР.

В соответствии с пунктом 1 статьи 130-11 АПК ПМР заявление о признании ненормативного правового акта недействительным, решений и действий (бездействия) незаконными должно соответствовать требованиям, предусмотренным статьей 91, за исключением требований, перечисленных в подпунктах ж), з) пункта 2 статьи 91, статьей 92, статьей 93 настоящего Кодекса.

Статьей 91 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее - АПК ПМР) установлены требования к форме и содержанию искового заявления, направляемого в Арбитражный суд.

В силу пункта 1 статьи 91 АПК ПМР исковое заявление подписывается истцом или его представителем. Часть вторая статьи 93 АПК ПМР устанавливает, что если исковое заявление подписано представителем истца, прилагается доверенность, подтверждающая его полномочия на предъявление иска.

Направленное в Арбитражный суд заявление подписано представителем заявителя – И. М. Мазур-Козленковой.

К заявлению приложена копия доверенности от 3 июня 2021 года, заверенная представителем. Однако приведенная норма статьи 93 АПК ПМР не предусматривает возможность предоставления в Арбитражный суд копии доверенности, подтверждающей полномочия представителя на подписание заявления, направленного в Арбитражный суд. Также, действующее законодательство не допускает заверение доверенности, выданной организацией, самостоятельно представителем.

Таким образом, Арбитражный суд приходит к выводу о несоблюдении заявителем требований пункта 1 статьи 91 и части второй статьи 93 АПК ПМР.

В соответствии с положениями подпункта д) статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должна быть приложена выписка из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей с указанием сведений о месте нахождения или месте жительства истца и ответчика. Однако к поступившему в Арбитражный суд заявлению приложена копия выписки из единого государственного реестра юридических лиц и индивидуальных предпринимателей. При этом положения подпункта д) статьи 93 АПК ПМР устанавливают требования о предоставлении в арбитражный суд выписки из реестра юридических лиц, а не копии таковой, в связи с чем Арбитражный суд свидетельствует о несоблюдении заявителем требований приведенной нормы.

В силу части четвертой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается его текст на электронном носителе. Однако ООО «Транс-Тур» не представлен в Арбитражный суд текст заявления на электронном носителе.

Данные обстоятельства свидетельствуют о неисполнении заявителем положений статей 91 и 93 АПК ПМР.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует несоответствие поступившего заявления и документов, приложенных к нему требованиям АПК ПМР, что согласно статье 96-1 данного Кодекса влечет оставление такового без движения, о чем извещается лицо, подавшее заявление, и ему предоставляется разумный срок для исправления допущенных недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь статьями 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Заявление Общества с ограниченной ответственностью «Транс-Тур» о признании ненормативного акта Налоговой инспекции по г. Каменка и Каменскому району недействительным оставить без движения.

2. Предложить Обществу с ограниченной ответственностью «Транс-Тур» **в срок до 23 июля 2021 года** **включительно** устранить допущенные нарушения требований АПК ПМР, путем представления в канцелярию Арбитражного суда документов, подтверждающих устранение таких нарушений.

3. Разъяснить, что в соответствии с частью второй пункта 3 статьи 96-1 АПК ПМР в случае, если обстоятельства, послужившие основанием для оставления заявления без движения, не будут устранены в срок, установленный в настоящем определении, Арбитражный суд возвращает заявление и прилагаемые к нему документы в порядке, предусмотренном статьей 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**