

исх. № _____

от «___» _____ 20___ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

ИМЕНЕМ ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ РЕШЕНИЕ

« 03 » августа 2021 года

Дело №444/21-04

г.Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Романенко А.П., рассмотрев в открытом судебном заседании дело по заявлению ООО «Транс-тур» (г.Каменка, ул.Ленина, д.43, кв.15) о признании незаконным и отмене Постановления Налоговой инспекции по г.Каменка и Каменскому району (г.Каменка, пер. Солтыса, 2) о привлечении к административной ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях, при участии в судебном заседании представителя заявителя – Мазур-Козленковой по доверенности от 03/06/2021г б/н, представителя налогового органа – Могилевской А.М. по доверенности от 02/08/2021г №01-29/2148;

установил: ООО «Транс-Тур» (далее – Общество, заявитель) обратилось в Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики с заявлением о признании незаконным и отмене Постановления Налоговой инспекции по г.Каменка и Каменскому району (далее – налоговый орган, инспекция) №323-0008-21 от 04.06.2021г о привлечении ООО «Транс-Тур» к административной ответственности, предусмотренной пунктом 3 статьи 15.5 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях (далее – КоАП), обосновав свои требования следующими обстоятельствами.

04.06.2021г. заместителем начальника налогового органа в отношении Общества на основании протокола об административном правонарушении от 04.06.2021г. серии АР №1400120 вынесено постановление №323-0008-21 по делу об административном правонарушении, которым ООО «Транс-Тур» привлечено к административной ответственности по пункту 3 статьи 15.5. КоАП. Указанные постановление и протокол получены по почте 11.06.2021г., при составлении протокола и рассмотрении дела законные представители Общества участия не принимали.

С оспариваемым постановлением Общество не согласно, считает, что был нарушен порядок привлечения к административной ответственности, а Общество было лишено всех прав лица, привлекаемого к административной ответственности. В частности, как указало Общество в заявлении, налоговым органом нарушены положения ст.ст.29.3, 25.5, 30.8 КоАП и права заявителя на представление каких-либо доказательств, на ознакомление со всеми собранными материалами и всех иных прав, предоставленных законом лицу, привлекаемому к административной ответственности. При этом налоговый орган, по мнению заявителя, не только не известил о дне, месте и времени рассмотрения дела об административном правонарушении, но и умышленно уклонился от этого, рассмотрев дело в один день с составлением протокола об административном правонарушении.

Представитель Общества в судебном заседании поддержала доводы заявления, просила удовлетворить заявление, признав незаконным и отменить оспариваемое постановление.

Налоговый орган требования Общества не признал, указав в отзыве на то, что копия Постановления №9 от 31 мая 2021 года о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении Общества с разъяснениям прав и обязанностей, предусмотренные статьями 24.2, 24.4, 25.2 КоАП, вручена под личную подпись законному представителю ООО «Транс-тур» Скрипник Т.П, 31.05.2021 года.

Из акта внепланового мероприятия по контролю в отношении Общества от 31 мая 2021 года №023-0037-21, видно, что законный представитель юридического лица ООО «Транс-тур» - Скрипник Т.И., являющаяся директором ООО «Транс-тур», предупреждена налоговым органом о необходимости явки в налоговую инспекцию по г.Каменка и Каменскому району «04» июня 2021 года к 16.00 часам для рассмотрения акта внепланового мероприятия по контролю, вынесения предписания, решения, составления протокола об административном правонарушении в отношении Общества и вынесения постановления по делу об административном правонарушении (дата вручения акта 31 мая 2021 года).

Разногласия по акту внепланового мероприятия по контролю, как то предусмотрено п.3 ст.9 Закона ПМР «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», а также ходатайство об отложении составления протокола об административном правонарушении и рассмотрения дела в инспекцию Обществом не предоставлено.

Таким образом, инспекция считает, что акт внепланового мероприятия по контролю, врученный под личную подпись директору Общества, является документальным доказательством, позволяющий достоверно установить: кого, куда, когда и для совершения какого процессуального действия юридическое лицо приглашалось, а у инспекции на момент составления протокола об административном правонарушении и вынесения постановления по делу об административном правонарушении имелось документальное подтверждение об извещении Общества о дате, месте и времени составления протокола об административном правонарушении и вынесения постановления по делу об административном правонарушении.

На основании изложенного налоговый орган просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

Суд, рассмотрев материалы дела и выслушав объяснения представителей сторон, исследовав и оценив представленные сторонами доказательства, приходит к выводу об отсутствии правовых оснований для удовлетворения требований Общества ввиду следующего.

Как установлено в ходе судебного заседания и подтверждается материалами дела, инспекцией в отношении Общества проведено внеплановое мероприятие по контролю. По результатам мероприятия по контролю 31 мая 2021 года составлен акт №023-0037-21.

Как следует из указанного акта, руководитель Общества извещен о необходимости явки в налоговый орган 04.06.2021г к 16ч. 00мин. для рассмотрения акта, составления протокола об административном правонарушении и вынесении постановления по делу об административном правонарушении в т.ч. в отношении Общества, о чем свидетельствует его подпись на акте.

Из материалов дела также следует, что 31 мая 2021 года главным специалистом группы налогового контроля отдела налогообложения юридических лиц налоговой инспекции по г.Каменка и Каменскому району Могилевской А.М. вынесено постановление №9 о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования в отношении Общества. При этом, как следует из копии данного Постановления, законному представителю Общества разъяснены права и обязанности, предусмотренные ст.ст.24.2, 24.4, 25.2 КоАП, о чем свидетельствует подпись на Постановлении руководителя Общества.

04 июня 2021 года должностным лицом налогового органа в отношении Общества составлен протокол об административном правонарушении серии АР №1400120 по п. 3 ст.15.5 КоАП. На основании указанного протокола, заместителем начальника инспекции - начальником отдела налогообложения юридических лиц налоговой инспекции по г.Каменка

и Каменскому району Купцовой И.М. 04 июня 2021 года вынесено постановление №323-0008-21 о привлечении Общества к административной ответственности за совершение административного правонарушения, предусмотренного п.3 ст.15.5 КоАП, которым Общество привлечено к административной ответственности в виде административного штрафа в размере 1/10 (одной десятой) размера суммы налогов, с заниженных объектов налогообложения, что составило 4259,25 рублей.

Как установлено судом, копия протокола об административном правонарушении серии АР №1400120 от 04.06.2021г и постановления о привлечении Общества к административной ответственности №323-0008-21 от 04.06.2021г направлено налоговым органом по адресу месту нахождения Общества (уведомление о вручении почтового отправления №823 от 04.06.2021г) и по адресу места жительства руководителя Общества (уведомление о вручении почтового отправления №822 от 04.06.2021г), что соответствует требованиям п.5 ст.29.3 п.2 ст.30.14 КоАП. При этом, копия оспариваемого постановления, направленная по адресу места жительства руководителя Общества получена последним 06 июня 2021 года, о чем свидетельствует копия уведомления о вручении почтового отправления №822 от 04 июня 2021 года (оригинал обозрен в судебном заседании).

Доказательств, опровергающих факт получения оспариваемого постановления 06 июня 2021 года законным представителем Общества, последним не представлено. Равным образом Обществом не представлено доказательств, подтверждающих довод заявления о получении оспариваемого постановления 11 июня 2021 года. При таких обстоятельствах суд считает установленным факт получения законным представителем Общества копии оспариваемого постановления 06 июня 2021 года.

В силу п.2 ст.130-19 АПК ПМР заявление об оспаривании решения административного органа о привлечении к административной ответственности может быть подано в арбитражный суд в течение десяти дней со дня получения копии оспариваемого решения, если иной срок не установлен законом. Пунктом 1 ст.31.3 КоАП установлен десятисуточный срок на обжалование постановления по делу об административном правонарушении. Следовательно, заявитель вправе был оспорить постановление налогового органа о привлечении к административной ответственности в арбитражном суде до 16 июня 2021 года включительно. Рассматриваемое заявление, как следует из находящегося в материалах дела почтового конверта, сдано Обществом на почту 21 июня 2021 года (поступило в арбитражный суд 22 июня 2021 года), т.е. за пределами предусмотренных законом сроков.

Согласно части второй п.2 ст.130-19 АПК ПМР в случае пропуска указанного срока он может быть восстановлен судом по ходатайству заявителя. Аналогичное положение закреплено в п.2 ст.31.3 КоАП. Однако, заявление Общества не содержит такого ходатайства. В судебном заседании Общество также не заявляло ходатайства о восстановлении пропущенного срока. Пропуск срока, предусмотренного п.2 ст.130-19 АПК ПМР и п.1 ст.31.3 КоАП, является самостоятельным основанием для отказа в удовлетворении требования об оспаривании решения административного органа. В этой связи суд не исследует иные доводы и возражения сторон и не дает им оценку.

На основании изложенного суд отказывает в удовлетворении заявления Общества.

Руководствуясь ст.ст.113-116, 130-19 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, арбитражный суд

решил:

Заявление ООО «Транс-тур» оставить без удовлетворения.

Решение может быть обжаловано в течение 15 дней.

Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики

А.П. Романенко