

исх. № _____

от « ____ » _____ 20 ____ г.



АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отказе в удовлетворении заявления о рассрочке исполнения судебного акта

«30» ноября 2022 года

Дело № 416/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Открытого акционерного общества «Тирнистром» о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, возбуждённому по заявлению Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К. Маркса, д. 146) к Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» (Григориопольский район, с. Красная Горка, ул. Тираспольская, д. 90 «б»), правопреемником которого является заявитель, о взыскании обязательных платежей и санкций путём обращения взыскания на имущество должника с извещением Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136)

при участии представителей:

Открытого акционерного общества «Тирнистром» – В. Ю. Андрушина по доверенности № 17-22/32 от 09 ноября 2022 года,

Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики – А. И. Газа по доверенности от 27 октября 2022 года,

в отсутствие Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району, направившей ходатайство о рассмотрении заявления без её участия,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьёй 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) от 15 ноября 2022 года на 30 ноября 2022 года назначено судебное заседание по рассмотрению заявления Открытого акционерного общества «Тирнистром» о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

Во исполнение пункта 2 статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) о назначенном судебном заседании заказным письмом с уведомлением о вручении извещены лица, участвующие в

деле, а также Государственная служба судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (далее – ГССИ МЮ ПМР).

В судебном заседании, состоявшемся в назначенное время, Арбитражный суд в порядке статьи 104 АПК ПМР установил неявку извещённой надлежащим образом Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (далее – Налоговая инспекция), направившей ходатайство о рассмотрении в её отсутствие заявления по делу № 416/21-11.

Данное ходатайство разрешено с учётом пункта 1 статьи 107 названного Кодекса и по результатам его рассмотрения вынесено протокольное определение о его удовлетворении (пункт 1 статьи 112, пункт 3 статьи 128 АПК ПМР).

В судебном заседании **Открытое акционерное общество «Тирнистром»** (далее – Заявитель, Общество) поддержало требование о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда по делу 416/21-11 на остаток задолженности на сумму 1 866 964 рублей 25 копеек в следующем порядке: оплата в рассрочку в виде налогового кредита с оплатой равными частями в течение 12 месяцев с выплатой ежемесячно по 155 580 рублей 36 копеек и с начислением на сумму задолженности процентов, равных 1/600 ставки рефинансирования центрального банка за каждый день пользования кредитом, начиная с ноября 2022 года до 31 октября 2023 года.

В качестве правового обоснования заявленного требования Общество указывает статью 181 АПК и подпункт 3) части пятой пункта 4 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике».

В полном объёме позиция Общества изложена в заявлении, доводы которого поддержаны представителем Заявителя в состоявшемся судебном заседании.

Налоговая инспекция возражала против удовлетворения Арбитражным судом заявления. Соответствующая позиция изложена письменно в ходатайстве, поступившем в суд 30 ноября 2022 года (вх. № 970).

ГССИ МЮ ПМР рассмотрение заявления оставила на усмотрение Арбитражного суда.

Арбитражный суд, разрешая вопрос о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, исходил из следующего.

Из материалов дела следует, что указанным решением с Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» взыскана задолженность в бюджеты и внебюджетные фонды в сумме 2 173 240 рублей 22 копеек, из которой задолженность по основным платежам составляет 1 827 972 рубля 33 копейки, пеня – 345 267 рублей 89 копеек, обратив взыскание на имущество Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта».

Кроме того, с указанного лица в доход республиканского бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 28 332 рублей 40 копеек.

В связи с вступлением приведённого выше судебного акта в законную силу Арбитражным судом 27 июля 2021 года выдан исполнительный лист, на основании которого возбуждено исполнительное производство (Постановление судебного исполнителя от 28 сентября 2021 года имеется в материалах дела).

30 ноября 2022 года в рамках дела № 416/21-11 Арбитражным судом осуществлено процессуальное правопреемство должника – Открытое акционерное общество «Григориопольская шахта» заменено на Заявителя, о чём вынесено соответствующее определение.

Право должника, в данном случае Заявителя, обратиться в Арбитражный суд с заявлением о рассрочке исполнения судебного акта предусмотрено пунктом 1 статьи 181 АПК ПМР. Аналогичные положения закреплены и в статье 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

Изучив заявление, заслушав представителя Общества в судебном заседании, Арбитражный суд установил, что фактически Заявитель, ссылаясь на подпункт 3) части пятой пункта 4 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике», просит предоставить ему налоговый кредит с применением ставки рефинансирования, установленной Приднестровским республиканским банком.

В соответствии с частями первой и второй пункта 4 статьи 8 названного Закона отсрочки и рассрочки платежей в Республиканский бюджет и внебюджетные фонды Приднестровской Молдавской Республики предоставляются республиканским исполнительным органом государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, а по платежам в другие бюджеты – местным органом исполнительной власти, с уведомлением о принятых решениях налоговых органов, в пределах текущего года и на срок не более трех месяцев. На сумму предоставленной отсрочки (рассрочки) платежей в бюджет и внебюджетные фонды начисляются проценты исходя из ставки, равной 1/600 ставки рефинансирования центрального банка Приднестровской Молдавской Республики, действовавшей на период предоставления отсрочки (рассрочки), за каждый день действия отсрочки (рассрочки).

Частью четвертой пункта 4 статьи 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» предусмотрено, что в тех случаях, когда применение штрафных и финансовых санкций может привести к значительному ухудшению финансового (материального) положения хозяйствующего субъекта, а также в иных случаях при предоставлении соответствующего обоснования, республиканский исполнительный орган государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей, может предоставлять отсрочки либо рассрочки уплаты платежей, финансовых и штрафных санкций по актам проверок налоговых органов на срок не более 12 месяцев, а также принимать решение об освобождении от уплаты штрафных и финансовых санкций, наложенных налоговыми и таможенными органами. При этом указанные государственные органы обязаны в течение 3 дней рассмотреть и принять решение по заявлению налогоплательщика.

Анализ приведённых выше норм позволяет Арбитражному суду констатировать, что предоставление отсрочки либо рассрочки уплаты платежей, финансовых и штрафных санкций по актам проверок налоговых органов отнесено к полномочиям республиканского исполнительного органа государственной власти, в компетенции которого находятся вопросы организации и обеспечения сбора налогов и иных обязательных платежей. Таковым органом Арбитражный суд не является.

Как было указано ранее в настоящем решении, Арбитражный суд в силу статьи 181 АПК ПМР вправе предоставлять отсрочки, рассрочки исполнения принятых им судебных актов. При этом не подлежит применению ставка рефинансирования, установленная Приднестровским республиканским банком.

Одновременно с этим Арбитражный суд отмечает, что понятие налоговый кредит, используемый Заявителем, и институт отсрочки, рассрочки исполнения судебного акта не являются тождественными.

Ввиду изложенного, у Арбитражного суда отсутствуют правовые основания для удовлетворения заявленного требования Общества о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 в виде налогового кредита с оплатой равными частями в течение 12 месяцев с выплатой ежемесячно по 155 580 рублей 36 копеек и с начислением на сумму задолженности процентов, равных 1/600 ставки рефинансирования центрального банка за каждый день пользования кредитом.

В связи с этим иными доводами и представленным в их обоснование доказательствами Арбитражный суд не даёт правовой оценки, поскольку это не повлияет на результат рассмотрения заявления Общества.

Одновременно с этим Арбитражный суд полагает необходимым разъяснить Обществу, что отказ в удовлетворении заявленного им требования, не препятствует обращению в суд с заявлением об отсрочке или рассрочке судебного акта с предоставлением доказательств в подтверждение своих доводов с учётом Разъяснения Пленума Арбитражного суда «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики и статей 32.5, 32.8 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утверждённого Постановлением Пленума Арбитражного суда от 08 апреля 2016 года № 5.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 128, 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

О П Р Е Д Е Л И Л:

отказать в удовлетворении заявленного требования Открытого акционерного общества «Тирнистром» о предоставлении рассрочки исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 по заявлению Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району к Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» на остаток задолженности на сумму 1 866 964 рублей 25 копеек в следующем порядке: оплата в рассрочку в виде налогового кредита с оплатой равными частями в течение 12 месяцев с выплатой ежемесячно по 155 580 рублей 36 копеек и с начислением на сумму задолженности процентов, равных 1/600 ставки рефинансирования центрального банка за каждый день пользования кредитом, начиная с ноября 2022 года до 31 октября 2023 года.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его вынесения.

**Судья Арбитражного суда
Приднестровской Молдавской Республики**

Е. А. Кушко