

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта

«31» мая 2022 года

Дело № 416/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 по заявлению Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К.Маркса, д. 146) к Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» (Григориопольский район, с. Красная Горка, ул. Тираспольская, д. 90 «б») о взыскании обязательных платежей и санкций путем обращения взыскания на имущество должника при участии представителей:

Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» – И. В. Гамарник, и.о. директора согласно выписке из государственного реестра юридических лиц,

Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району – М. А. Филипенко по доверенности от 11 января 2022 года,

Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики – А. И. Газ по доверенности от 25 октября 2021 года,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) от 18 мая 2022 года назначено судебное заседание на 31 мая 2022 года по рассмотрению заявления Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» (далее – Должник, Общество) об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

В состоявшемся в назначенное время судебном заседании представитель Должника поддержала доводы заявления в полном объеме. Требование о предоставлении отсрочки исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 на 1 (один) календарный год обосновала тяжёлым имущественным положением и заключением договора поставки № 26/04 от 12 мая 2022 года, исполнение которого позволит ему погасить имеющуюся задолженность перед Налоговой инспекцией по г. Григориополь и Григориопольскому району (далее – Взыскатель) по указанному выше судебному акту.

**Взыскатель, как и Государственная служба судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики, письменно позицию в отношении требования Должника не оформили.**

**Арбитражный суд, заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле доказательства в соответствии со статьей 51 АПК ПМР, пришел к выводу о наличии оснований для частичного удовлетворения заявления Должника ввиду следующего.**

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 удовлетворены требования Налоговой инспекции и с Общества взысканы в бюджеты и внебюджетные фонды денежные средства в сумме 2 173 240 рублей 22 копеек (задолженность по основным платежам – 1 827 972 рубля 33 копейки, пеня – 345 267 рублей 89 копеек) путем обращения взыскания на принадлежащее ему имущество. Кроме того, с Общества в доход республиканского бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 28 332 рублей 40 копеек.

Законность и обоснованность данного решения Арбитражного суда в кассационном порядке не проверялись.

В связи с вступлением обозначенного судебного акта в законную силу Арбитражным судом 27 июля 2021 года выдан исполнительный лист.

28 сентября 2021 года судебным исполнителем вынесено Постановление о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа по делу № 416/21-11.

Статьей 181 АПК ПМР предусмотрено, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, Арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта.

Аналогичные положения закреплены и в статье 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

Согласно части третьей пункта 1 Разъяснения «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики и статей 32.5, 32.8 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда от 8 апреля 2016 года № 5 (далее – Разъяснение), отсрочка исполнения судебного акта представляет собой изменение срока его исполнения на другой, более поздний срок, по сравнению с тем, который был установлен в судебном акте.

Норма статьи 181 АПК ПМР не предусматривает оснований для предоставления отсрочки (рассрочки), а лишь устанавливает критерий их определения – затруднительность исполнения судебного акта.

По смыслу положений названной процессуальной нормы кодифицированного закона основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником судебного акта в установленный срок. Такие обстоятельства должны быть объективными, то есть не зависящими от заинтересованного лица, и носить временный характер, время устранения которых совпадает со сроком предоставляемой отсрочки или рассрочки.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, исходя из общеправового принципа справедливости исполнения вступившего в законную силу судебного акта, на основе соразмерности и пропорциональности, с целью обеспечения баланса прав и законных интересов всех взыскателей и должников. При этом суд обязан оценить все приведенные должником доводы о необходимости отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, возможные возражения взыскателя относительно такой отсрочки или рассрочки по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном,

объективном и непосредственном исследовании представленных в их обоснование доказательств.

Изложенное позволяет Арбитражному суду констатировать, что для отсрочки исполнения судебного акта необходима совокупность следующих условий: 1) наличие обстоятельств, затрудняющих исполнение решения арбитражного суда; 2) реальная возможность исполнения судебного акта после истечения срока, на который предоставлена отсрочка.

Данные обстоятельства в силу статьи 45 АПК ПМР должно доказать лицо, обратившееся в суд с соответствующим заявлением, в данном случае – Должник (пункт 9 Разъяснения).

Рассматривая заявление Должника, Арбитражный суд исходил из следующего.

Арбитражный суд установил, что в настоящее время Должник находится в тяжелом имущественном положении (справка исх. № 03-06/560 от 17 мая 2022 года из обслуживающего банка). Следовательно, у Должника действительно отсутствует возможность одновременно исполнить решение Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, согласно которого с него подлежит взысканию задолженность в бюджеты и внебюджетные фонды в общей сумме 2 173 240 рублей 22 копейки.

Само по себе отсутствие или недостаточность денежных средств у Должника не является обстоятельством, затрудняющим исполнение судебного акта. Однако в данном случае Арбитражный суд считает, что исполнение судебного акта без предоставления отсрочки негативно отразится на деятельности Должника, существенно затронет интересы его работников.

По мнению Арбитражного суда, Должник подтвердил и обосновал необходимость предоставления отсрочки исполнения судебного акта и наличие у него финансовой возможности в будущем исполнить указанный выше судебный акт. Данный вывод основан на анализе договора поставки № 26/04 от 12 мая 2022 года, в рамках которого Должник является поставщиком товара на общую сумму 2 382 067 рублей 20 копеек (пункт 1.3). Поименованный договор согласно его пункту 4.1 вступает в силу с момента подписания его сторонами и действует до 31 декабря 2022 года.

Таким образом, Должник документально подтвердил, что обстоятельства, не позволяющие исполнить ему решение Арбитражного от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, являются временными, а меры, предпринимаемые им в настоящее время, позволяют исполнить данный судебный акт.

Пленум в пункте 4 Разъяснения указал, что, как правило, удовлетворение заявления о предоставлении отсрочки исполнения судебного акта возможно при наличии совокупности следующих обстоятельств:

- исполнение судебного акта невозможно вследствие финансовых затруднений должника;
- исполнение судебного акта одновременно может повлечь возникновение тяжелых финансовых осложнений в будущем;
- принятие должником мер для исполнения судебного акта;
- наличие у должника реальной возможности исполнить судебный акт в более поздний срок.

Установленные выше Арбитражным судом обстоятельства свидетельствуют о том, что Должником доказано наличие оснований для предоставления ему отсрочки исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

Одновременно с этим Арбитражный суд отмечает, что заявление Должника не может быть удовлетворено касательно периода предоставления отсрочки исполнения судебного акта.

Так, пунктом 8 Разъяснения предусмотрено, что при рассмотрении заявления о предоставлении отсрочки (рассрочки) судебного акта следует принимать во внимание нормы иных правовых актов. В частности, в статье 8 Закона Приднестровской

Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» установлено, что отсрочка и рассрочка платежей в Республиканский бюджет и внебюджетные фонды Приднестровской Молдавской Республики могут быть предоставлены в пределах текущего года и на срок не более трех месяцев.

Таким образом, заявление Должника подлежит частичному удовлетворению путём предоставления ему отсрочки исполнения решения Арбитражного от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 на 3 (три) месяца со дня вступления в законную силу настоящего определения.

При рассмотрении заявления Должника Арбитражный суд также принял во внимание то обстоятельство, что согласно решению от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 недоимка подлежит взысканию путем обращения взыскания на имущество Должника, которое в настоящее время находится под арестом. Следовательно, в рассматриваемом случае соблюден баланс интересов Взыскателя и Должника.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 128, 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить частично заявление Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта».
2. Предоставить Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» отсрочку исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 на 3 (три) месяца со дня вступления в законную силу настоящего определения.
3. Направить копии настоящего определения:
  - Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» (Григориопольский район, с. Красная Горка, ул. Тираспольская, д. 90 «б»);
  - Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К. Маркса, д. 146)
  - Государственной службе судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136).

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней со дня после его принятия.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**