

исх. № \_\_\_\_\_  
от «\_\_» \_\_\_\_\_ 20\_\_ г.



## АРБИТРАЖНЫЙ СУД ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ

3300, г.Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07  
Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

### О П Р Е Д Е Л Е Н И Е об отказе в удовлетворении заявления об отсрочке исполнения судебного акта

«13» октября 2021 года

Дело № 416/21-11

г. Тирасполь

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е. А. Кушко, рассмотрев в открытом судебном заседании заявление Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 по заявлению Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району (г. Григориополь, ул. К.Маркса, д. 146) к Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» (Григориопольский район, с. Красная Горка, ул. Тираспольская, д. 90 «б») о взыскании обязательных платежей и санкций путем обращения взыскания на имущество должника

при участии представителя Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» – И. В. Гамарник по доверенности № 1 от 21 сентября 2021 года,

в отсутствие Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району и Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики (г. Тирасполь, ул. 25 Октября, д. 136), извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства,

разъяснив права и обязанности лиц, участвующих в деле, предусмотренные статьей 25 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

### У С Т А Н О В И Л:

определением Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики (далее – Арбитражный суд) от 22 сентября 2021 года назначено судебное заседание на 07 октября 2021 года по рассмотрению заявления Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 по заявлению Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району к Открытому акционерному обществу «Григориопольская шахта» о взыскании обязательных платежей и санкций путем обращения взыскания на имущество должника.

Рассмотрение заявления откладывалось по основанию, указанному в соответствующем судебном акте.

В судебном заседании, состоявшемся 13 октября 2021 года, Арбитражный суд в порядке статьи 104 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики (далее – АПК ПМР) установил неявку Налоговой инспекции по г. Григориополь и Григориопольскому району и Государственной службы судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики,

извещенных надлежащим образом о времени и месте судебного разбирательства, что подтверждается почтовыми уведомлениями № 3/544, № 3/545 от 22 сентября 2021 года, а также присутствием их представителей в судебном заседании 07 октября 2021 года.

В связи с тем, что неявка указанных выше лиц в силу части первой пункта 2 статьи 181 АПК ПМР и пункта 2 статьи 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве» не является препятствием для рассмотрения заявления Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» (далее – Общество, Должник), таковое рассмотрено в судебном заседании 13 октября 2021 года, в котором оглашена резолютивная часть определения. В полном объеме данный судебный акт изготовлен 18 октября 2021 года.

Представитель **Общества** поддержала требование об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 на 1 (один) календарный год, приведя следующие доводы:

- Общество находится в тяжелом имущественном положении;
- на счетах Общества отсутствуют денежные средства, а также имеется картотека;
- им предпринимаются меры по исполнению поименованного выше судебного акта. Так, им заключен договор № 111 невозобновляемой кредитной линии от 27 августа 2021 года с лимитом кредитования 600 000 рублей 00 копеек. Одной из целей, указанных в пункте 1.4 названного договора, является исполнение решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

В полном объеме позиция Общества изложена в заявлении и письменных пояснениях, приобщенных к материалам дела.

**Налоговая инспекция по г. Григориополь и Григориопольскому району** в судебном заседании 07 октября 2021 года просила отказать в удовлетворении заявления.

**Государственная служба судебных исполнителей Министерства юстиции Приднестровской Молдавской Республики** рассмотрение заявления Общества оставила на усмотрение суда, озвучив данную позицию устно в судебном заседании 07 октября 2021 года.

**Арбитражный суд**, заслушав представителя Общества, изучив доводы заявления и представленные письменные доказательства, приходит к выводу об отсутствии оснований для предоставления отсрочки исполнения судебного акта в связи со следующим.

Из материалов дела следует, что решением Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 удовлетворены требования Налоговой инспекции и с Общества взысканы в бюджеты и внебюджетные фонды денежные средства в сумме 2 173 240 рублей 22 копеек (задолженность по основным платежам – 1 827 972 рубля 33 копейки, пеня – 345 267 рублей 89 копеек) путем обращения взыскания на принадлежащее ему имущество. Кроме того, с Общества в доход республиканского бюджета взыскана государственная пошлина в сумме 28 332 рублей 40 копеек.

Законность и обоснованность данного решения Арбитражного суда в кассационном порядке не проверялись.

В связи с вступлением обозначенного судебного акта в законную силу Арбитражным судом 27 июля 2021 года выдан исполнительный лист.

28 сентября 2021 года судебным исполнителем вынесено Постановление о возбуждении исполнительного производства на основании исполнительного листа по делу № 416/21-11.

Статьей 181 АПК ПМР предусмотрено, что при наличии обстоятельств, затрудняющих исполнение судебного акта, Арбитражный суд, выдавший исполнительный лист, по заявлению взыскателя, должника или судебного исполнителя вправе отсрочить или рассрочить исполнение судебного акта.

Аналогичные положения закреплены и в статье 18 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об исполнительном производстве».

Согласно части третьей пункта 1 Разъяснения «О некоторых вопросах применения Арбитражным судом Приднестровской Молдавской Республики положений статьи 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики и статей 32.5, 32.8 Кодекса Приднестровской Молдавской Республики об административных правонарушениях», утвержденного Постановлением Пленума Арбитражного суда от 8 апреля 2016 года № 5 (далее – Разъяснение), отсрочка исполнения судебного акта представляет собой изменение срока его исполнения на другой более поздний срок, по сравнению с тем, который был установлен в судебном акте.

Норма статьи 181 АПК ПМР не предусматривает оснований для предоставления отсрочки (рассрочки), а лишь устанавливает критерий их определения – затруднительность исполнения судебного акта.

По смыслу положений данной процессуальной нормы кодифицированного Закона основаниями для предоставления отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта могут являться неустранимые на момент обращения в суд обстоятельства, препятствующие исполнению должником судебного акта в установленный срок. Такие обстоятельства должны быть объективными, то есть не зависящими от заинтересованного лица, и носить временный характер, время устранения которых совпадает со сроком предоставляемой отсрочки или рассрочки.

Вопрос о наличии таких оснований решается судом в каждом конкретном случае с учетом всех имеющих значение фактических обстоятельств, исходя из общеправового принципа справедливости исполнения вступившего в законную силу судебного акта, на основе соразмерности и пропорциональности, с целью обеспечения баланса прав и законных интересов всех взыскателей и должников. При этом суд обязан оценить все приведенные должником доводы о необходимости отсрочки или рассрочки исполнения судебного акта, возможные возражения взыскателя относительно такой отсрочки или рассрочки по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном, объективном и непосредственном исследовании представленных в их обоснование доказательств (пункт 3 Разъяснения).

Изложенное позволяет суду констатировать, что для отсрочки исполнения судебного акта необходимо наличие следующих обстоятельств: 1) исполнение судебного акта невозможно вследствие финансовых затруднений должника; 2) исполнение судебного акта единовременно может повлечь возникновение тяжелых финансовых осложнений для должника в будущем; 3) принятие должником мер для исполнения судебного акта; 4) наличие у должника реальной возможности исполнить судебный акт в более поздний срок. Данные обстоятельства должны быть в совокупности, что следует из части второй пункта 4 Разъяснения.

Перечисленные выше обстоятельства в силу статьи 45 АПК ПМР обязано доказать лицо, обратившееся в Арбитражный суд с соответствующим заявлением. В рассматриваемом случае – Общество.

При этом частью первой статьи 51 данного Кодекса предусмотрено, что Арбитражный суд оценивает доказательства по своему внутреннему убеждению, основанному на всестороннем, полном и объективном исследовании имеющихся в деле доказательств.

Арбитражный суд изучил представленные Должником документы, а именно: бухгалтерские справки с приложениями к ним, отчет о совокупном доходе на 30 июня 2021 года, балансовый отчет о финансовом положении на 30 июня 2021 года, справку из обслуживающего банка (исх. № 03-06/2019 от 17 сентября 2021 года), анализ финансового состояния и план мероприятия по повышению эффективности деятельности (за период с 01 января 2018 года по 31 декабря 2020 года), договор невозобновляемой кредитной линии от 23 апреля 2021 года № 56, выписку по лицевому счету Общества. Оценив поименованные документы во взаимосвязи, Арбитражный суд пришел к выводу о

доказанности Должником тяжелого имущественного положения, которое не позволяет ему исполнить в настоящее время решение от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

Однако тяжелое материальное положение Общества и его неплатежеспособность не могут ставить Должника в преимущественное положение по отношению к Взыскателю и, следовательно, сами по себе не являются безусловными основаниями для представления отсрочки исполнения судебного акта.

Изучив все представленные Обществом документы, Арбитражный суд констатирует, что среди таковых нет ни одного доказательства, подтверждающего его довод о возникновении у него реальной возможности исполнить указанный выше судебный акт в более поздний срок (через 1 (один) календарный год).

Более того, имеющиеся в материалах дела документы не позволяют Арбитражному суду сделать вывод о том, что обстоятельства, препятствующие исполнению решения от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, носят временный характер.

Обосновывая довод об осуществлении мероприятий, направленных на исполнение решения Арбитражного суда от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11, Общество ссылается на договор № 111 невозобновляемой кредитной линии от 27 августа 2021 года. Согласно пункту 1.4 данного договора цель кредитования состоит в финансировании затрат Должника на пополнение оборотных средств, оплату по контрактам и договорам, выдачу заработной платы, оплату налогов. Вместе с этим при рассмотрении заявления Общества Арбитражному суду не представилось возможным установить, какая сумма из кредитных денежных средств (600 000 рублей 00 копеек) предназначена на оплату налогов и включены ли в данную сумму обязательные платежи, взысканные указанным выше судебным актом (1 827 972 рубля 33 копейки).

Должником представлена справка № 1 об осуществлении хозяйственной деятельности и планируемых Обществом мероприятиях на 4-й квартал 2021 года и 2022 год. Изучив данный документ, Арбитражный суд пришел к выводу о том, что изложенные в нем доводы носят предположительный характер и не подтверждены ни одним доказательством.

Одновременно с этим Арбитражным судом принято во внимание то, что решением от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11 определен способ взыскания недоимки по обязательным платежам – путем обращения взыскания на имущество Должника. Согласно представленной Обществом справке № 8 от 06 октября 2021 года у него по состоянию на 31 августа 2021 года имелись остатки готовой и товарной продукции (общая балансовая стоимость составляла 2 065 527 рублей 18 копеек, общая цена реализации – 4 322 503 рубля 65 копеек).

Ввиду отсутствия совокупности обстоятельств, наличие которой является обязательной для предоставления отсрочки исполнения судебного акта, заявление Общества подлежит оставлению без удовлетворения.

Отказывая в удовлетворении заявления, Арбитражный суд основывался также на положениях пункта 3 Разъяснения, согласно которому предоставление отсрочки (рассрочки) исполнения решения суда является исключительной мерой, которая должна применяться судом с учетом интересов как должника, так и взыскателя. Безосновательное, немотивированное предоставление отсрочки (рассрочки) исполнения судебных актов подрывает законную силу судебного акта, причиняет ущерб взыскателю, снижает авторитет судебного акта и самого Арбитражного суда.

Взыскателем по рассматриваемому делу является Налоговая инспекция, полномочия которой определены Законом Приднестровской Молдавской Республики «О Государственной налоговой службе Приднестровской Молдавской Республики». Согласно статье 1 названного Закона Государственная налоговая служба является исполнительным контрольным органом государственной власти, действующим в целях правильности исчисления, полноты и своевременности внесения в соответствующий

бюджет и во внебюджетные фонды налогов, сборов и иных обязательных платежей, установленных налоговым законодательством Приднестровской Молдавской Республики.

В соответствии со статьей 8 Закона Приднестровской Молдавской Республики «Об основах налоговой системы в Приднестровской Молдавской Республике» отсрочка и рассрочка платежей в республиканских бюджет и внебюджетные фонды Приднестровской Молдавской Республики могут быть предоставлены в пределах текущего года и на срок не более трех месяцев. Данные нормоположения следует принимать во внимание в связи с прямым указанием Пленума Арбитражного суда, содержащимся в пункте 8 Разъяснения.

Иным документам Арбитражный суд не дает правовой оценки, так как они не влияют на выводы суда, указанные в настоящем определении.

Дополнительно Арбитражный суд полагает возможным разъяснить Должнику, что отказ в предоставлении отсрочки исполнения судебного акта не препятствует повторному обращению в суд с аналогичным заявлением при наличии соответствующих обстоятельств и доказательств.

При таких обстоятельствах Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики, руководствуясь статьями 128, 181 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

#### **О П Р Е Д Е Л И Л:**

отказать в удовлетворении заявления Открытого акционерного общества «Григориопольская шахта» об отсрочке исполнения решения Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 02 июля 2021 года по делу № 416/21-11.

Определение может быть обжаловано в кассационную инстанцию Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики в течение 15 дней после его вынесения.

**Судья Арбитражного суда  
Приднестровской Молдавской Республики**

**Е. А. Кушко**