|  |
| --- |
| **герб**исх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|  |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**об оставлении искового заявления без движения**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| «02» июня 2021 года | | | | | | | Дело № 393/21-02 | | |
|  |  | | | |  |  | |  | |
| г. Тирасполь | |  |  |  | | | | |  |
|  |  | | | |  |  | |  | |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Е.В.Качуровской, разрешая вопрос о принятии к производству искового заявления открытого акционерного общества «Бюро по управлению активами» (г.Тирасполь ул.25 Октября, 103 Б) к обществу с ограниченной ответственностью «Бенедико» (г.Тирасполь, ул.К.Маркса, д.146 кв.93) о взыскании долга и пени, а также изучив приложенные к нему документы,

**установил**:

Исковое заявление подано с нарушением требований ст.ст.91,93 АПК ПМР.

В соответствии с подп. г) пункта 2 статьи 91 АПК ПМР в исковом заявлении должны быть указаны требования истца к ответчику со ссылкой на законы и иные нормативные правовые акты.

Однако в исковом заявлении истец не указывает норму закона, регламентирующую правоотношения по аренде недвижимого имущества, порядок оплаты и т.д. Указанные в исковом заявлении статьи 326,327 ГК ПМР закрепляют общие положения об обязательствах. Не указав норму закона, квалифицирующую возникшие правоотношения, истец указал лишь на неисполнение ответчиком своих обязательств.

В соответствии с п.п.а) части 1 статьи 93 АПК ПМР к исковому заявлению должен быть приложен документ, подтверждающий уплату государственной пошлины в установленном порядке и размере.

Письменные доказательства представляются в подлиннике или в форме надлежащим образом заверенной копии, что установлено п.2 ст.52 АПК ПМР.

В подтверждение оплаты госпошлины истцом к исковому заявлению приложено платежное поручение № 217 от 31.05.2021 г. о перечислении суммы государственной пошлины не содержащее подписи и печати. При отсутствии указанных реквизитов платежное поручение не может являться надлежащим доказательством выполнения истцом требований п.п.а) части 1 статьи 93 АПК ПМР во взаимосвязи с п.2 ст.52 АПК ПМР.

В силу п.1 ст.96-1 АПК ПМР Арбитражный суд, установив при рассмотрении вопроса о принятии искового заявления к производству, что оно подано с нарушением требований, установленных статьями 91-93 АПК ПМР, выносит определение об оставлении заявления без движения.

Учитывая, что исковое заявление подано с нарушением требований статей 91, 93 АПК ПМР, оно подлежит оставлению без движения с предоставлением срока для устранения недостатков.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.91,93, 96-1, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики,

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Исковое заявление открытого акционерного общества «Бюро по управлению активами» к обществу с ограниченной ответственностью «Бенедико» о взыскании долга и пени, оставить без движения.
2. Предложить истцу в срок **до 14 июня 2021 года** устранить указанные в определении несоответствия искового заявления требованиям Арбитражного процессуального кодекса ПМР.
3. Документы, устраняющие обстоятельства, послужившие основанием для оставления искового заявления без движения, должны поступить непосредственно в канцелярию Арбитражного суда ПМР **не позднее** **15.00 часов 14 июня 2021 года**.
4. Разъяснить истцу, что в случае, если указанные в определении недостатки не будут устранены в установленный судом срок, заявление и приложенные к нему документы будут возвращены в порядке статьи 97 АПК ПМР.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики Е.В.Качуровская**