|  |
| --- |
| гербисх. № \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
|   |
| от «\_\_\_»**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** 20\_\_\_\_г. |

|  |
| --- |
|  |

**АРБИТРАЖНЫЙ СУД**

**ПРИДНЕСТРОВСКОЙ МОЛДАВСКОЙ РЕСПУБЛИКИ**

3300, г. Тирасполь, ул. Ленина, 1/2. Тел. 7-70-47, 7-42-07

Официальный сайт: www.arbitr.gospmr.org

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

**о принятии заявления к производству и подготовке дела**

**к судебному разбирательству**

|  |  |
| --- | --- |
|  **«27 » мая 2021 года** |  **Дело № 356/21-12** |
|  |  |  |  |  |
| г. Тирасполь |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |

Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики в составе судьи Григорашенко И. П., рассмотрев на предмет принятия к производству заявление общества с ограниченной ответственностью «Герман» (г. Рыбница, ул. Гвардейская, д. 68, к. 42) к Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району (г. Рыбница, ул. Кирова, 134/1) о признании Предписания Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому району № 122-0013-21 от 14 мая 2021 года недействительным и изучив приложенные документы,

**У С Т А Н О В И Л:**

общество с ограниченной ответственностью «Герман» (далее – ООО «Герман», заявитель) обратилось в Арбитражный суд ПМР с заявлением о признании недействительным Предписания Налоговой инспекции по г. Рыбница и Рыбницкому р-ну № 122-0013-21 от 14 мая 2021 года.

Согласно подпункту а) части первой статьи 93 АПК ПМР к заявлению прилагается документ, подтверждающий уплату государственной пошлины. ООО «Герман» к заявлению приложило ходатайство об отсрочке уплаты государственной пошлины.

Пунктом 4 статьи 80 АПК ПМР предусмотрена возможность отсрочки или рассрочки государственной пошлины и уменьшения ее размера. Данные вопросы решаются судом исходя из имущественного положения сторон. Аналогичные по содержанию нормы содержатся в частях второй и третьей пункта 2 статьи 5 Закона ПМР «О государственной пошлине».

В соответствии с пунктом 7 Разъяснения Пленума Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики от 21 сентября 2012 года № 1 «О некоторых вопросах применения законодательства о государственной пошлине» установлено, что вопрос о предоставлении отсрочки или рассрочки уплаты государственной пошлины разрешается на основании обстоятельств, свидетельствующих о том, что имущественное положение истца не позволяет ему уплатить государственную пошлину в установленном размере.

В материалы дела заявителем представлена справка ЗАО «Приднестровский сберегательный банк» от 20 мая 2021 года № 01-13/87 с указанием об отсутствии денежных средств на счетах ООО «Герман». Также представлен реестр задолженности по клиенту ООО «Герман» по состоянию на 20 мая 2021 года на 3 листах.

Перечисленные доказательства свидетельствует о невозможности заявителя исполнить требование подпункта а) части первой статьи 93 АПК ПМР в части оплаты суммы государственной пошлины.

На основании изложенного выше Арбитражный суд считает, что ходатайство ООО «Герман» о предоставлении отсрочки уплаты государственной пошлины подлежит удовлетворению.

Таким образом, Арбитражный суд констатирует соответствие иска требованиям, указанным в статьях 91 – 93 АПК ПМР, что является основанием для его принятия к производству Арбитражного суда.

Руководствуясь статьями 95, 102-1, 102-2, 128 Арбитражного процессуального кодекса Приднестровской Молдавской Республики, Арбитражный суд Приднестровской Молдавской Республики

**О П Р Е Д Е Л И Л:**

1. Удовлетворить ходатайство ООО «Герман» и предоставить ему отсрочку уплаты государственной пошлины до окончания производства по делу № 356/21-12 в первой инстанции Арбитражного суда Приднестровской Молдавской Республики.
2. Заявление ООО «Герман» о признании недействительным акта государственной власти принять к своему производству.
3. Назначить судебное заседание по рассмотрению дела на **16 июня 2021 года** **на 10-00 часов** в здании Арбитражного суда по адресу: г. Тирасполь, ул. Ленина 1/2, кабинет 205.
4. Признать явку лиц, участвующих в деле, обязательной.
5. Для участия в судебном заседании представителям сторон необходимо иметь документы, удостоверяющие личность, надлежащим образом оформленные доверенности и их копии для приобщения к материалам дела.
6. В порядке подготовки дела к судебному разбирательству:

- **заявителю** представлять в Арбитражный суд оригиналы документов, приложенных к заявлению в копиях;

- **налоговой инспекции во исполнение обязанности, предусмотренной статьей 130-12 АПК ПМР** о бремени доказывания законности оспариваемого предписания, в срок **до 14 июня 201 года направить Арбитражному суду и заявителю отзыв** на заявление и доказательства, подтверждающие изложенные в нем возражения, при наличии таковых;

7. Разъяснить сторонам, что в соответствии с пунктом 5 статьи 102-1 АПК ПМР, участвующие в деле лица, после получения определения о принятии иска к производству самостоятельно предпринимают меры по получению информации о движении дела и несут риск наступления неблагоприятных последствий в результате непринятия мер по получению информации о движении дела, если суд располагает информацией о том, что указанные лица надлежащим образом извещены о начавшемся процессе.

Информацию о движении настоящего дела можно узнать на сайте [http://arbitr.gospmr.org/](http://arbitr-pmr.org/), а также по телефонам: (533) 7-70-47, 7-42-07.

Определение не обжалуется.

**Судья Арбитражного суда**

**Приднестровской Молдавской Республики И. П. Григорашенко**